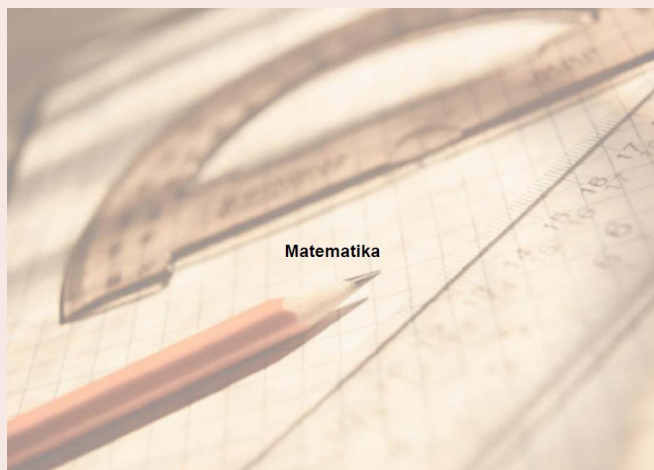




Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium
OM-azonosító: 032582
2170 Aszód, Régész utca 34. Pf. 2.
Telefon: +36(28)400-611, fax: +36(28)400-612,
weblap: www.egaaszod.hu, e-mail: aszevgim@gmail.com



2017. évi Országos kompetenciamérés eredményeiről



Jelentések, OKM FIT elemző szoftver:
<https://www.kir.hu/okmfit/>

Átlageredmények képességpontokban az országos átlagokhoz képest évfolyamokra és képzési formákra (OKM 2017)

Terület	Évfolyam	Képzési forma	A telephelyen	Országos	Országos (100%)
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1644	1497	110%
	8.	8 évf. gimn.	1771	1612	110%
	10.	8 évf. gimn.	1750	1647	106%
	10.	4 évf. gimn.	1738	1647	106%
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1587	1503	106%
	8.	8 évf. gimn.	1720	1571	109%
	10.	8 évf. gimn.	1784	1613	111%
	10.	4 évf. gimn.	1700	1613	105%

Az intézményi jelentés adataiból megállapítható, hogy mind matematikából, mind szövegértésből tanulóink mindhárom évfolyamon, mindkét képzési formában az országos átlag fölött teljesítettek .

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1644 (1602;1682)	 1497 (1496;1498)	8 évf. gimn.	 1657 (1653;1662)	Nagy 8 évf. gimn.	 1681 (1676;1688)
	8.	8 évf. gimn.	1771 (1739;1802)	 1612 (1611;1613)	8 évf. gimn.	 1760 (1754;1764)	Nagy 8 évf. gimn.	 1780 (1775;1786)
	10.	8 évf. gimn.	1750 (1722;1776)	 1647 (1646;1648)	8 évf. gimn.	 1838 (1832;1843)	Nagy 8 évf. gimn.	 1848 (1842;1857)
	10.	4 évf. gimn.	1738 (1710;1760)	 1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	 1735 (1733;1737)	Nagy 4 évf. gimn.	 1770 (1767;1771)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1587 (1549;1627)	 1503 (1502;1505)	8 évf. gimn.	 1671 (1665;1675)	Nagy 8 évf. gimn.	 1690 (1683;1696)
	8.	8 évf. gimn.	1720 (1692;1745)	 1571 (1570;1572)	8 évf. gimn.	 1717 (1713;1722)	Nagy 8 évf. gimn.	 1731 (1726;1739)
	10.	8 évf. gimn.	1784 (1743;1818)	 1613 (1612;1614)	8 évf. gimn.	 1796 (1791;1801)	Nagy 8 évf. gimn.	 1804 (1798;1810)
	10.	4 évf. gimn.	1700 (1671;1721)	 1613 (1612;1614)	4 évf. gimn.	 1711 (1709;1713)	Nagy 4 évf. gimn.	 1742 (1740;1744)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

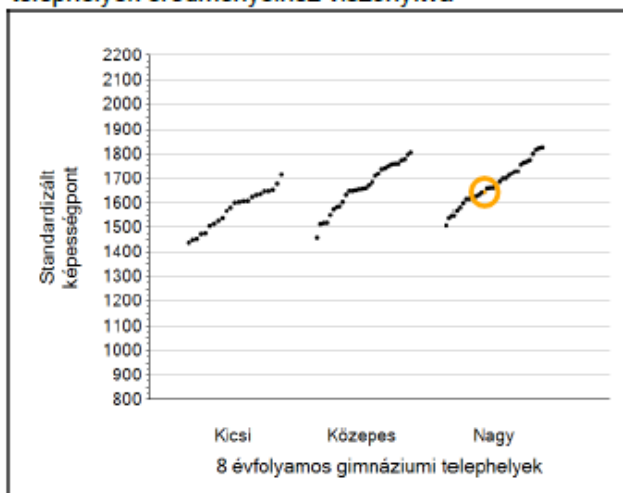


A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

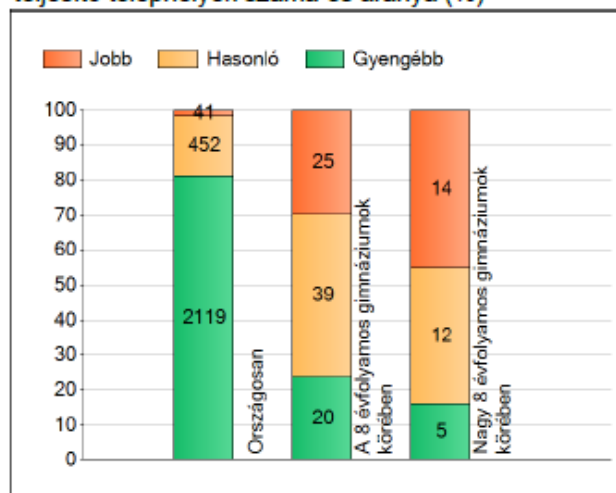
A 8 évfolyamos és a nagy 8 évfolyamos gimnáziumokhoz képest a szürke arcok a mi hasonló eredményeinket, a piros arcok kb. 5%-kal gyengébb átlageredményeket jeleznek nálunk matematikából a 10. évfolyam – főként a 8 évfolyamos képzés esetében -, szövegértésből pedig a mostani 7. évfolyam 5% körüli hátrányát.

MATEMATIKA 6. évfolyam

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



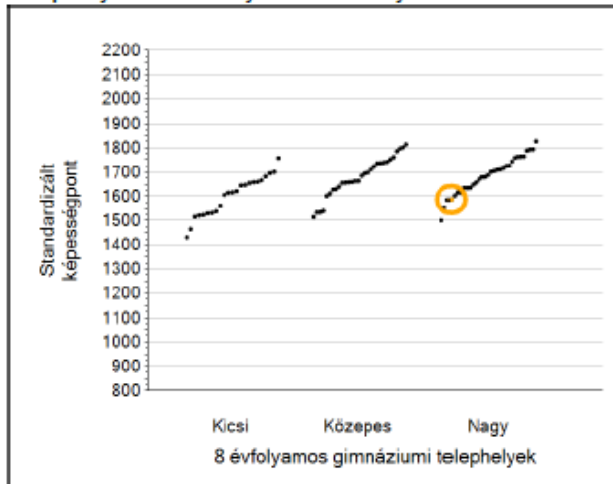
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1644 (1602;1682)		
Országosan	1497 (1496;1498)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1657 (1653;1662)		
Ált. isk.	1490 (1489;1491)		
Községi ált. isk.	1442 (1439;1444)		
Városi ált. isk.	1476 (1474;1477)		
Megyeszékhelyi ált. isk.	1528 (1526;1531)		
Budapesti ált. isk.	1561 (1558;1564)		
		Kis 8 évf. gimn.	1575 (1564;1585)
		Közepes 8 évf. gimn.	1662 (1653;1669)
		Nagy 8 évf. gimn.	1681 (1676;1688)

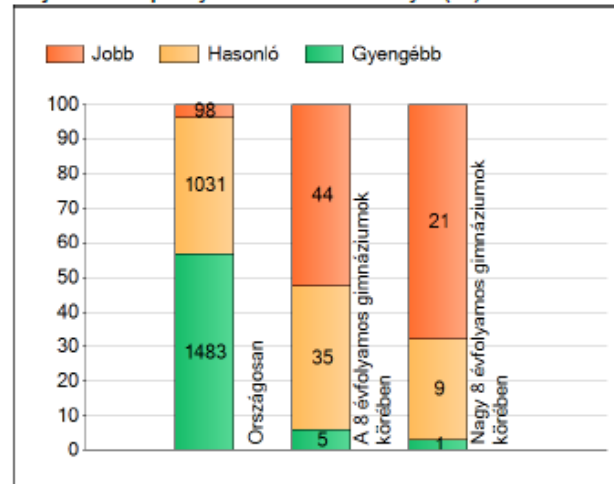
Hatodikosaink matematika eredményénél szignifikánsan jobban az ország kb. 2600 intézményéből 41 intézményében teljesítettek jobban. (A 8 évfolyamos gimnáziumokat tekintve, azok felénél kevesebb intézményben.)

SZÖVEGÉRTÉS 6. évfolyam

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1587 (1549;1627)	
Országosan	1503 (1502;1505)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1671 (1665;1675)	
Ált. isk.	1496 (1494;1497)	
Községi ált. isk.	1434 (1432;1437)	
Városi ált. isk.	1486 (1484;1488)	
Megyeszékhelyi ált. isk.	1542 (1539;1544)	
Budapesti ált. isk.	1568 (1564;1571)	
		Kis 8 évf. gimn. 1603 (1592;1614)
		Közepes 8 évf. gimn. 1676 (1665;1682)
		Nagy 8 évf. gimn. 1690 (1683;1696)

Hatodikosaink szövegértés eredményénél szignifikánsan jobban az ország kb. 2600 intézményéből 98 intézményében teljesítettek jobban.

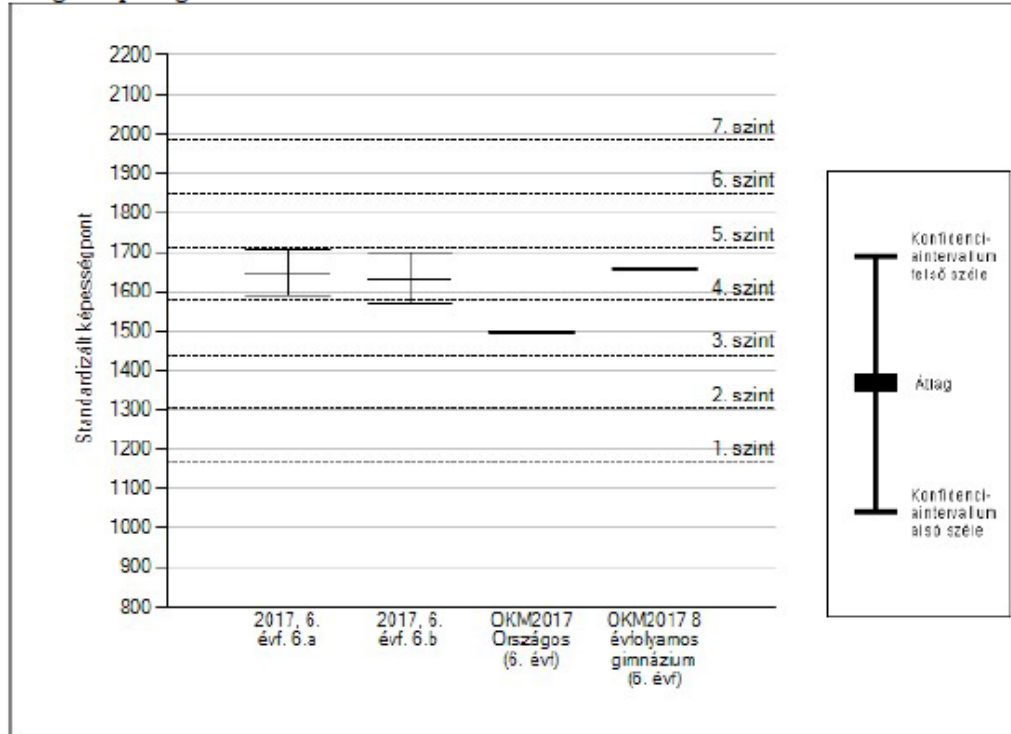
Átlagos képességpontok és képességszintek

6. a, 6. b MATEMATIKA

032582

Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium
2170 Aszód, Régész utca

Matematika
Átlagos képesség



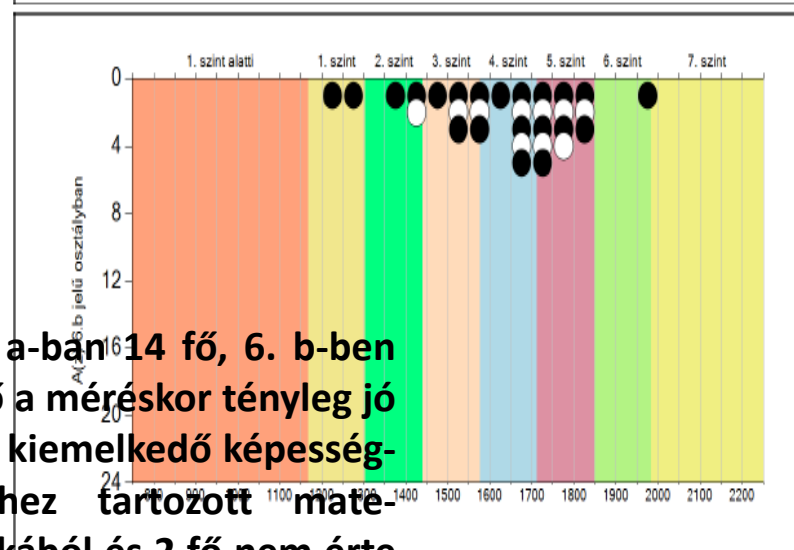
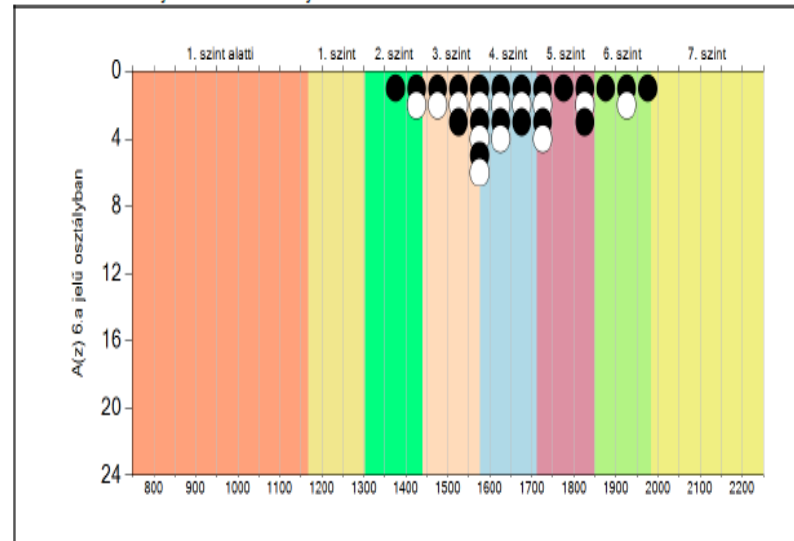
A képességpontok alapján az egyes tanulók teljesítményeit tudjuk összehasonlítani. Az ábrán megjelenő, a feladatok nehézségi szintjén alapuló képességszintekkel már azt is lehet vizsgálni, hogy az egyes tanulócsoportok, tanulók milyen követelményeket tudnak még teljesíteni és mi az a nehézségi szint, amit már nem.

A képességeloszlások főbb jellemzői

Csoport	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
2017, 6. évf. 6.a	1371	1549	1645 (1597,1698)	1738	1947
2017, 6. évf. 6.b	1230	1508	1626 (1556,1691)	1745	1928
OKM2017 Országos (6. évf.)	1186	1372	1497 (1496,1498)	1624	1805
OKM2017 8 évfolyamos gimnázium (6. évf.)	1389	1547	1657 (1653,1662)	1768	1920

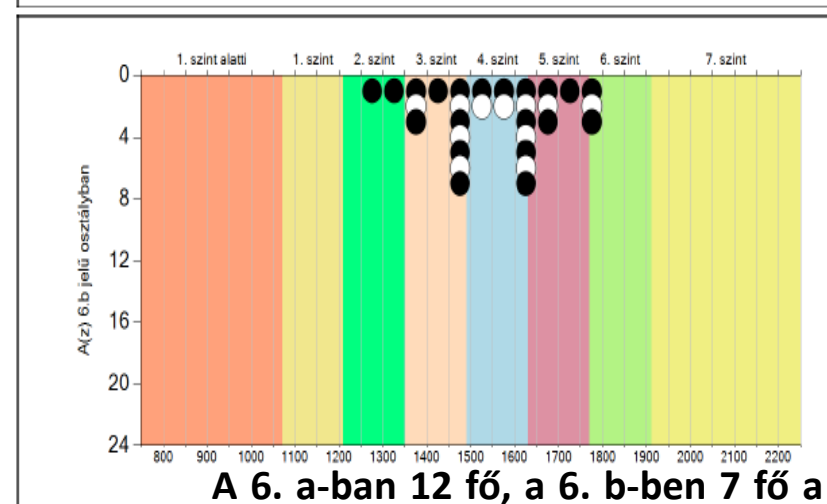
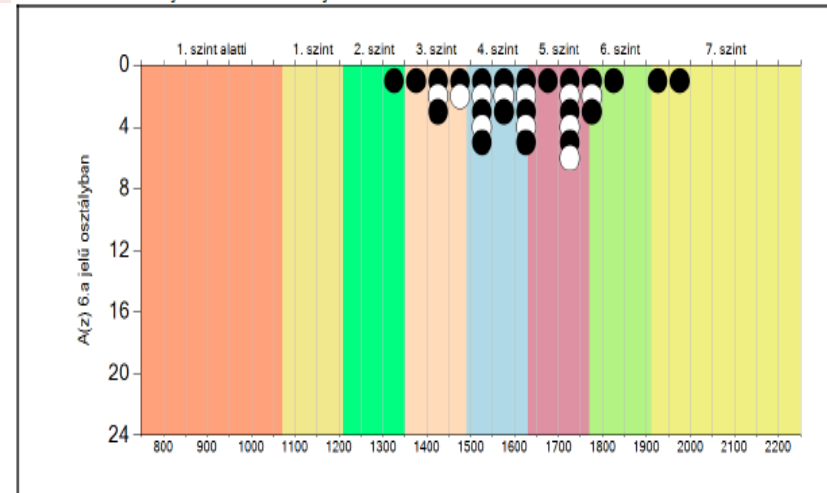
MATEMATIKA és SZÖVEGÉRTÉS képességszintek 6. a, 6. b (1 kör 1 tanulót jelent)

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



A 6. a-ban 14 fő, 6. b-ben 13 fő a méréskor tényleg jó vagy kiemelkedő képességszinthez tartozott matematikában és 2 fő nem érte el a minimumszintet.

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



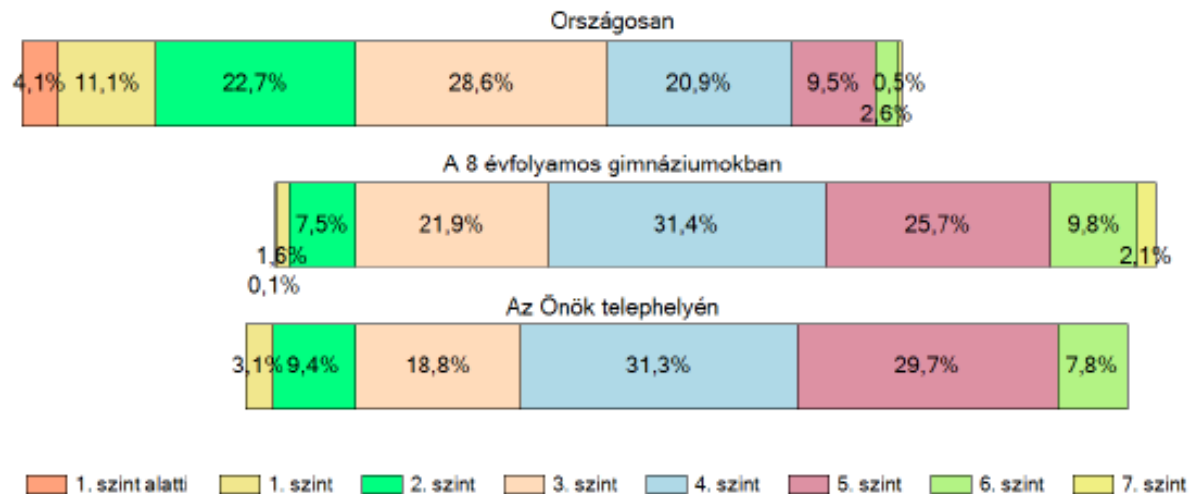
A 6. a-ban 12 fő, a 6. b-ben 7 fő a mérésakor tényleg jó vagy kiemelkedő képesség-szinthez tartozott szövegértésből (ill. további 5 és 7 fő a 4. szint felső határán mozog).

Képességszintek az országos és többi 8 évfolyamos képzéssel összevetve.

MATEMATIKA 6. évfolyam

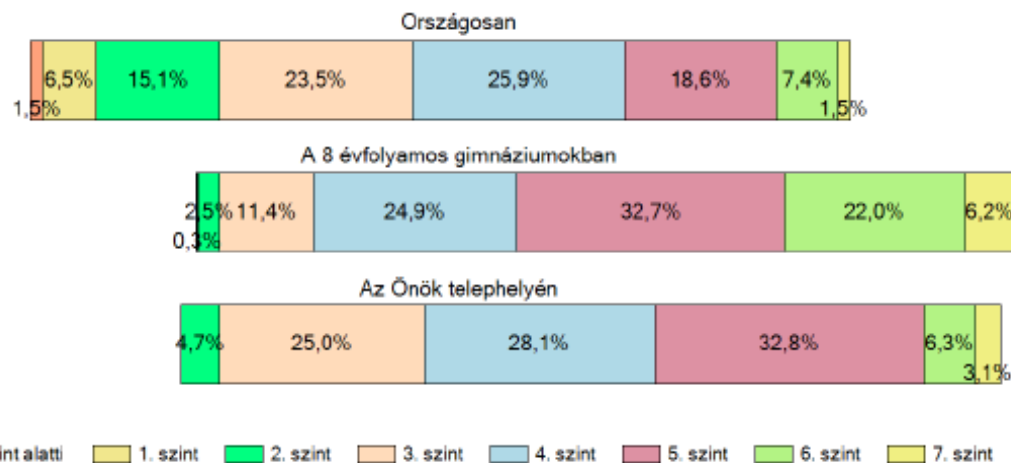
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerékítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.

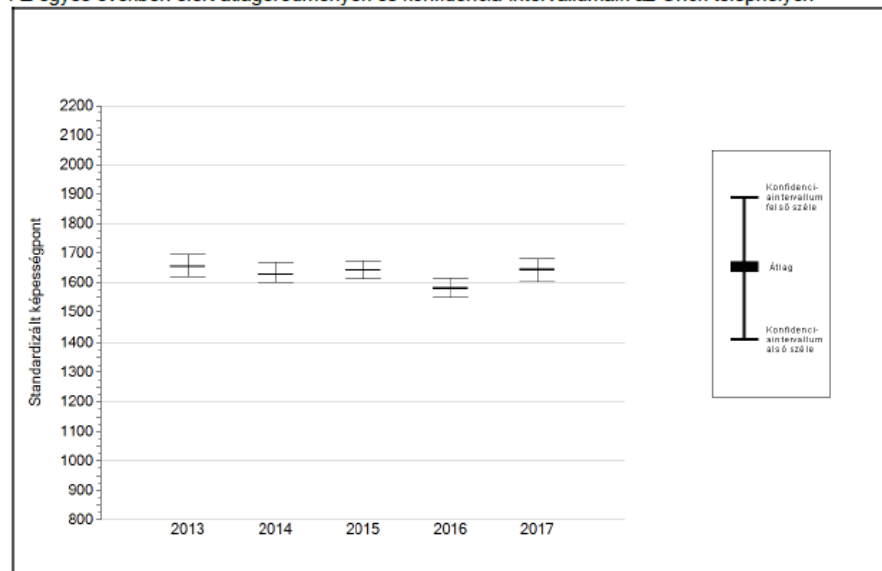


SZÖVEGÉRTÉS 6. évfolyam

Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

MATEMATIKA

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



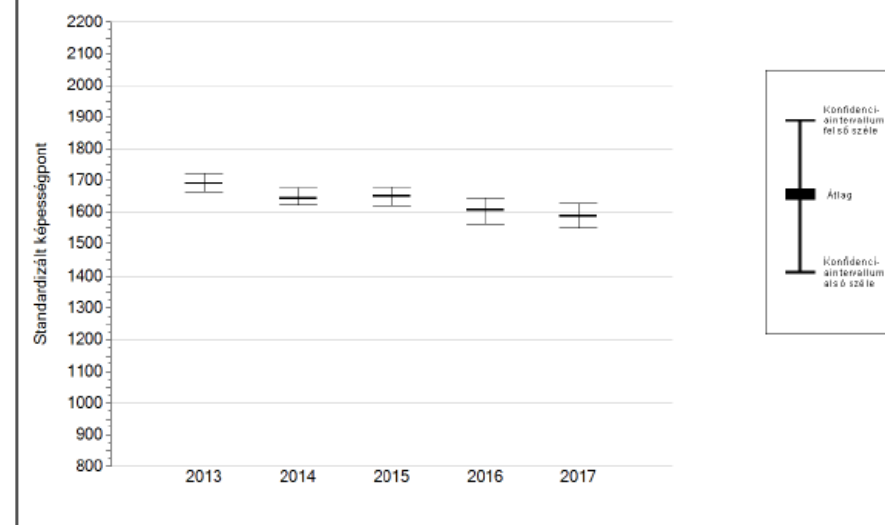
Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1644 (1602;1682)	-
2016	1581 (1552;1617) ↑	63 (7;119)
2015	1643 (1614;1674) ⊕	0 (-58;51)
2014	1629 (1600;1670) ⊕	14 (-41;69)
2013	1655 (1622;1695) ⊕	-11 (-70;46)

- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A 2017-es hatodik évfolyamos matematika átlag-eredmény jellemzően megegyezik az előző évek hatodikosainak eredményeivel, a tavalyinál jobb.

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

SZÖVEGÉRTÉS



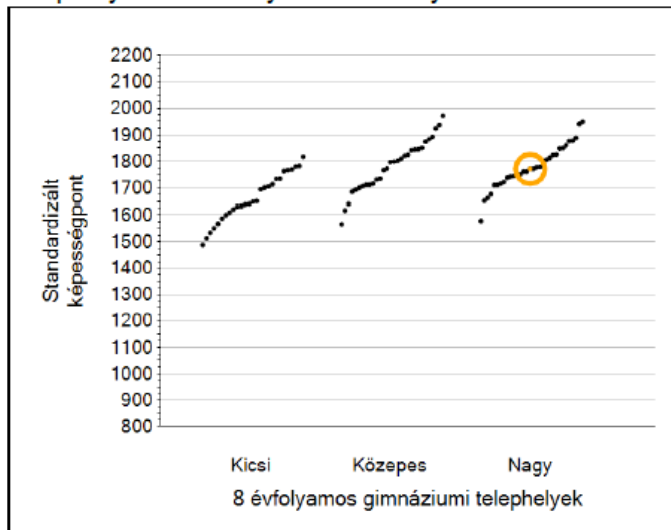
Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1587 (1549;1627)	-
2016	1606 (1559;1642) ⊕	-18 (-77;47)
2015	1649 (1620;1678) ↓	-61 (-115;-5)
2014	1642 (1623;1677) ↓	-55 (-106;-1)
2013	1691 (1661;1722) ↓	-104 (-159;-46)

- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

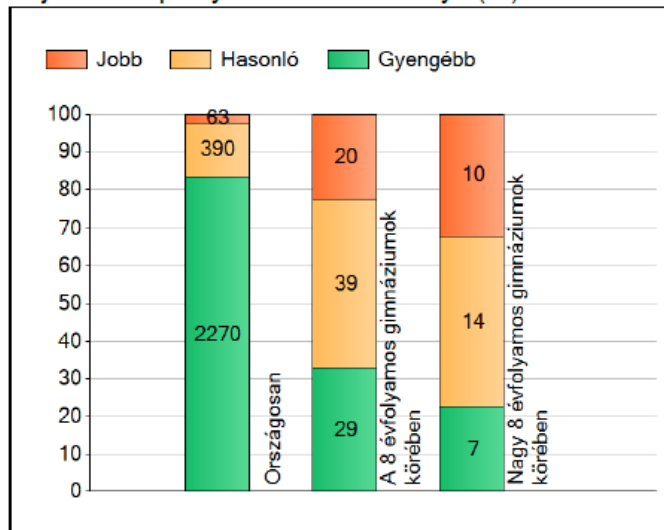
Szövegértésből az ábra a 2016-osnál nem feltétlenül, de az azt megelőző évekenél gyengébb eredményeket jelez.

MATEMATIKA 8. évfolyam

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1771 (1739;1802)	
Országosan	1612 (1611;1613)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1754;1764)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1755 (1752;1759)	
Ált. isk.	1595 (1594;1596)	
Községi ált. isk.	1543 (1540;1545)	
Városi ált. isk.	1583 (1581;1585)	Kis 8 évf. gimn. 1670 (1659;1681)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1640 (1638;1644)	Közepes 8 évf. gimn. 1786 (1777;1796)
Budapesti ált. isk.	1666 (1662;1669)	Nagy 8 évf. gimn. 1780 (1775;1786)

A 8.a és 8. b matematika eredményénél szignifikánsan jobban az ország 2723 telephelyéből 63 telephelyen teljesítettek jobban. (A 8 évfolyamos gimnáziumoknak még a negyedében sem.)

Átlagos képességpontok és képességszintek 8. a és 8. b MATEMATIKA

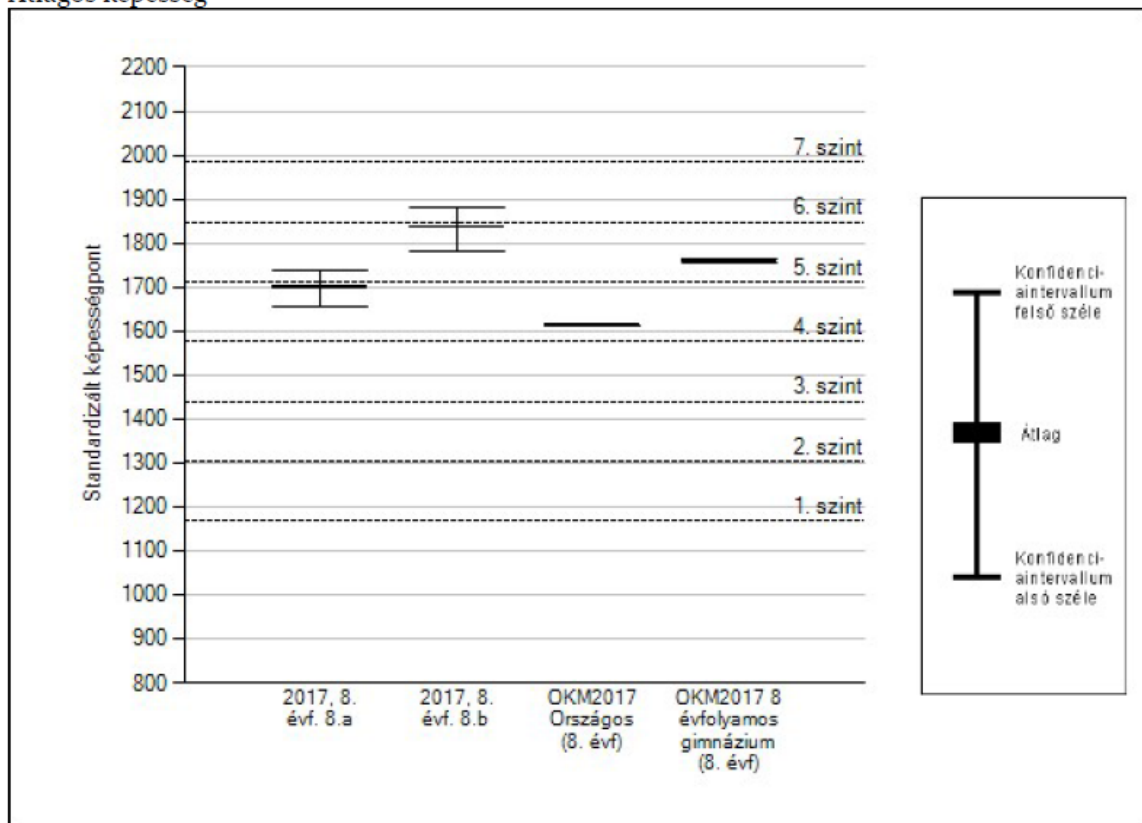
032582

Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium

2170 Aszód, Régész utca

Matematika

Átlagos képesség



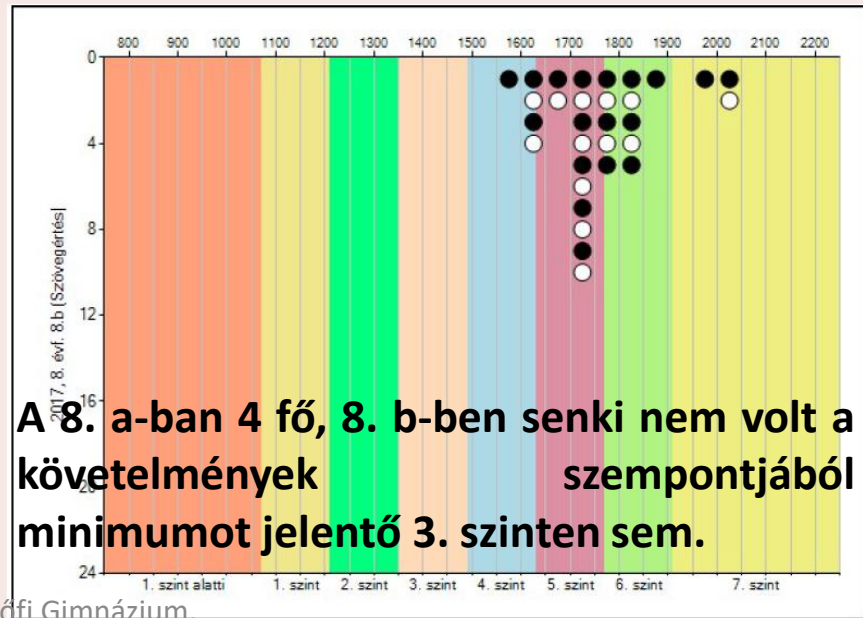
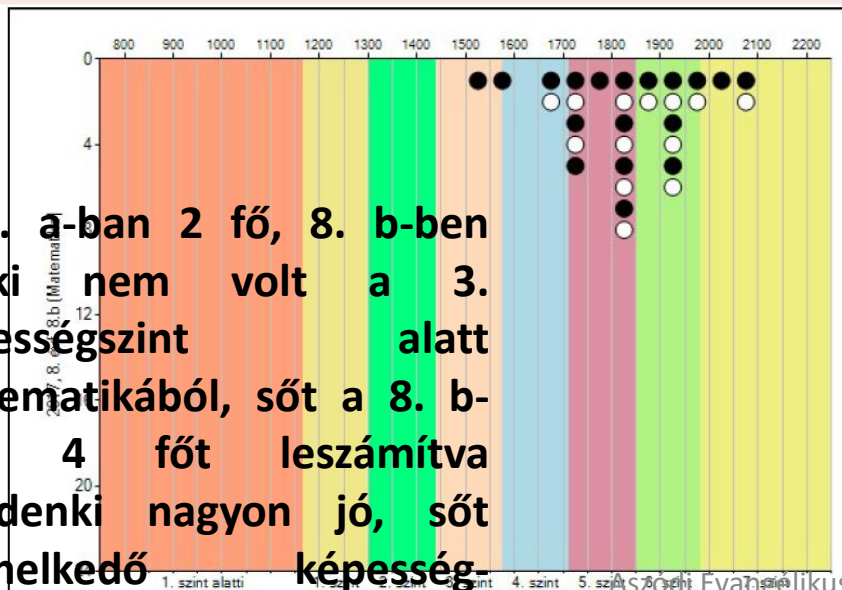
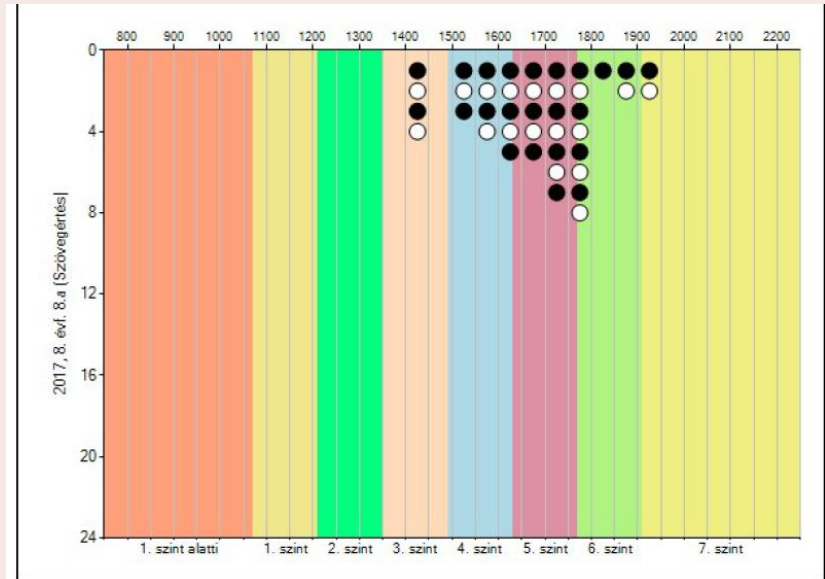
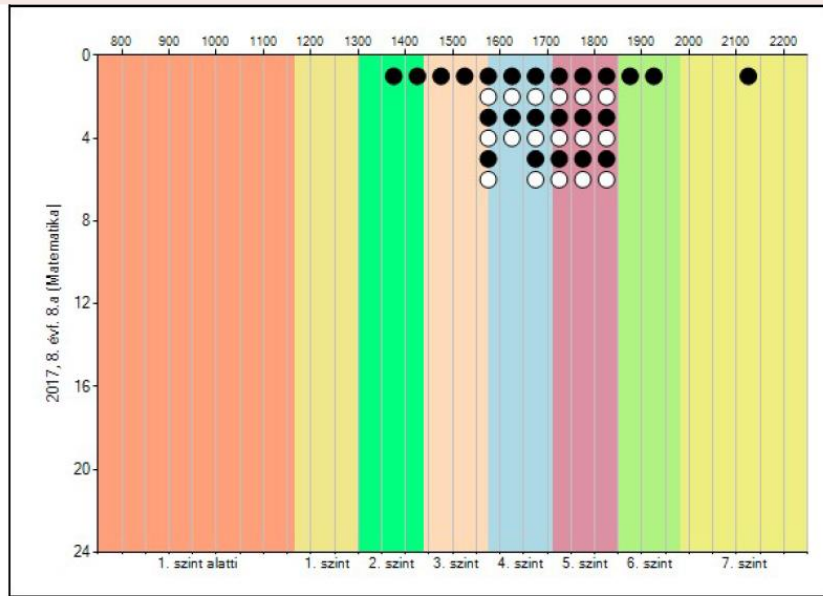
A 8. b átlag-eredményei képességpontok és képességszintek tekintetében is meghaladták a 8 évfolyamos képzések nyolcadikos átlageredményeit is.

A képességeloszlások főbb jellemzői

Csoport	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
2017, 8. évf. 8.a	1411	1597	1700 (1659,1739)	1796	1996
2017, 8. évf. 8.b	1542	1746	1834 (1792,1885)	1940	2063
OKM2017 Országos (8. évf)	1268	1478	1612 (1611,1613)	1751	1933
OKM2017 8 évfolyamos gimnázium (8. évf)	1484	1652	1760 (1754,1764)	1870	2026

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

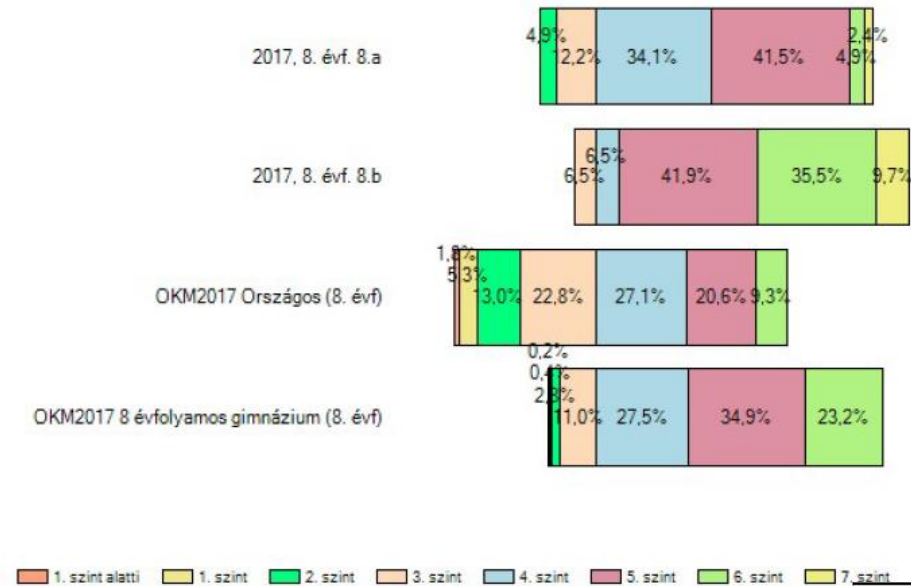
(1 kör 1 tanulót jelent)



A 8. a-ban 2 fő, 8. b-ben senki nem volt a 3. képességi szint alatt matematikából, sőt a 8. b-ben 4 főt leszámítva mindenki nagyon jó, sőt kiemelkedő képességi szinten teljesített.

A 8. a-ban 4 fő, 8. b-ben senki nem volt a követelmények szempontjából minimumot jelentő 3. szinten sem.

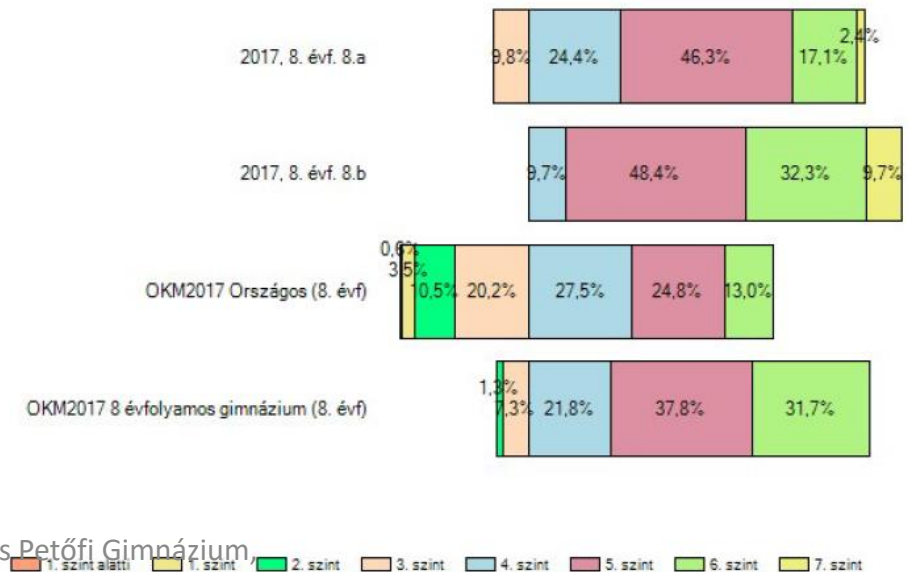
MATEMATIKA



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása, 8. a és 8. b

A 8. a tanulóinak több mint 48%-a, a 8. b tanulóinak több mint 87%-a nagyon jó vagy **kiemelkedő (45,2%)** képességszinten szerepelt matematikából.

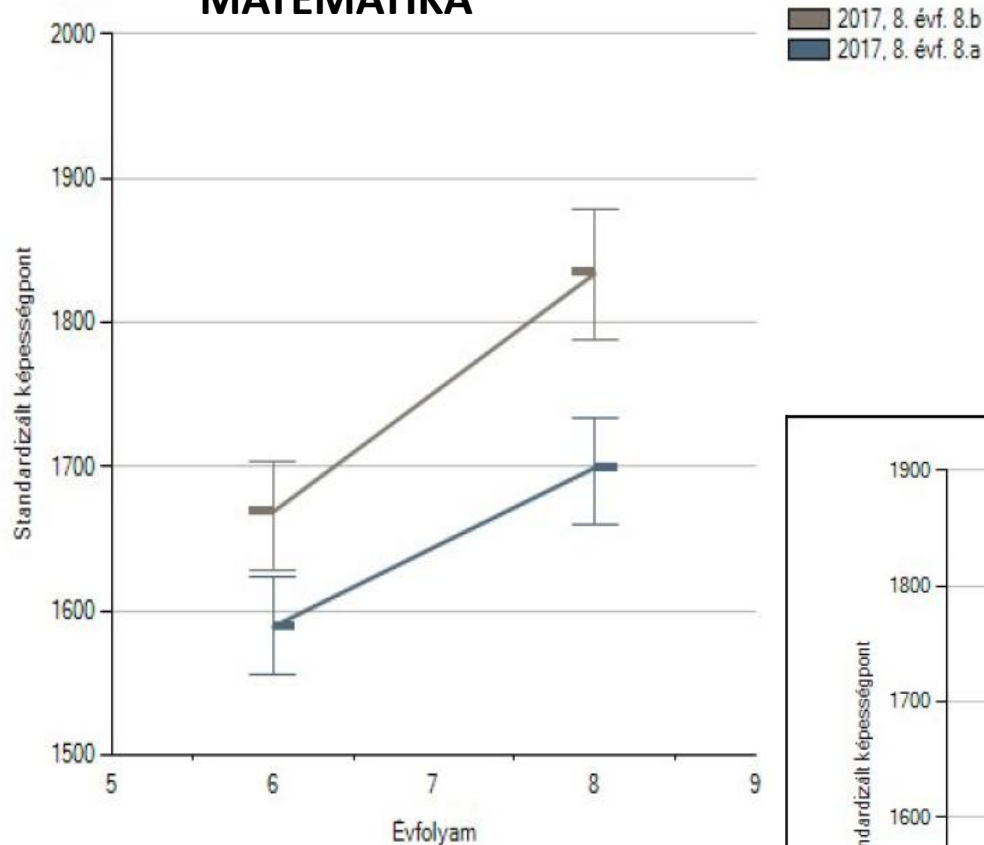
SZÖVEGÉRTÉS



A 8. a tanulóinak több mint 65%-a, a 8. b tanulóinak több mint 90%-a nagyon jó vagy **kiemelkedő (42%)** képességszinten szerepelt szövegértésből.

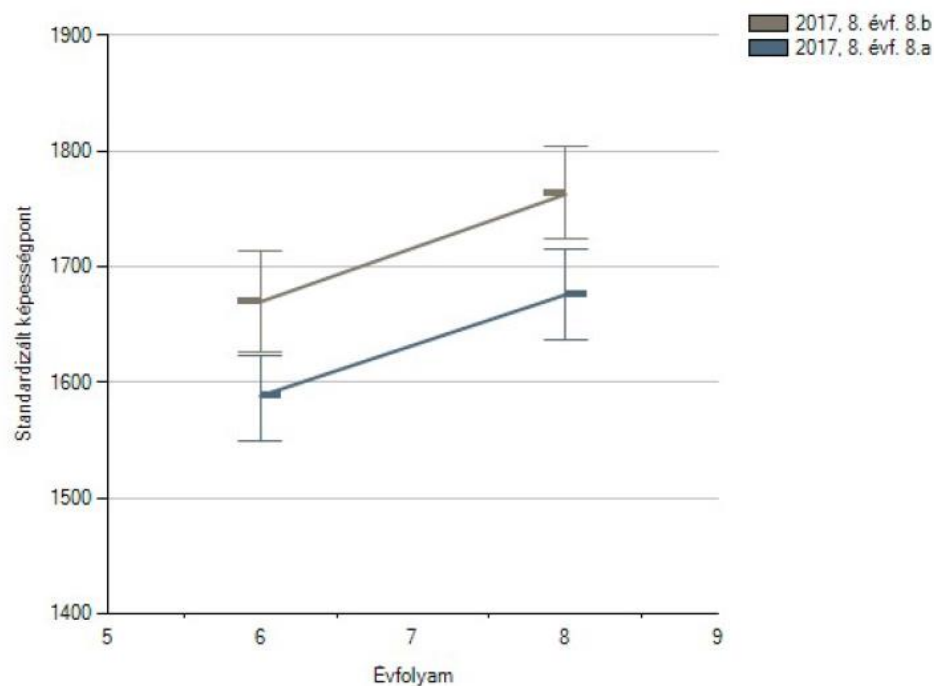
A tanulók fejlődése osztályonként

MATEMATIKA



8. évfolyam

SZÖVEGÉRTÉS

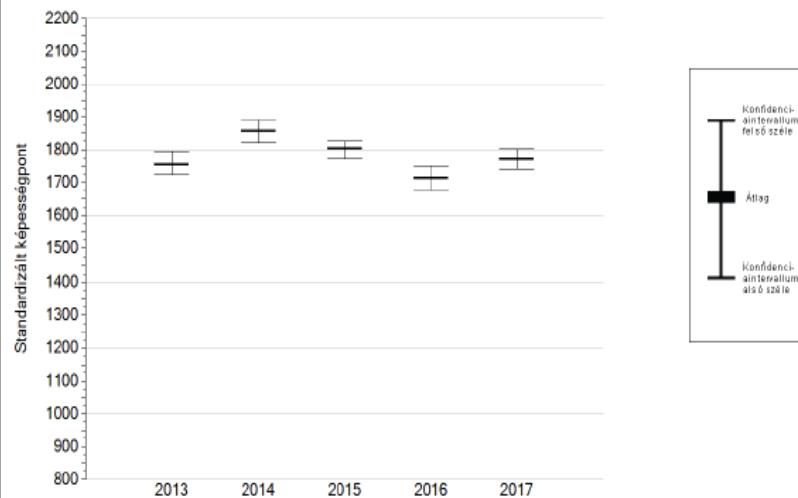


..., hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét.

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

MATEMATIKA



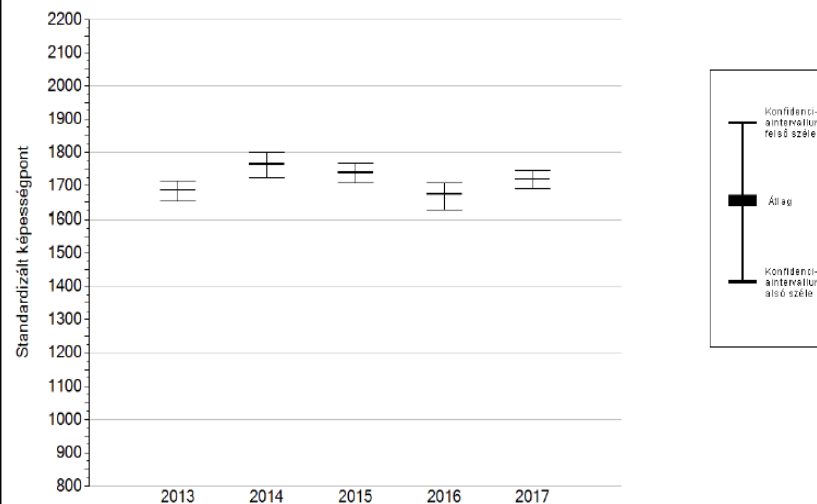
Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1771 (1739;1802)	-
2016	1713 (1676;1751) ↑	57 (7;113)
2015	1803 (1771;1827) ⊕	-33 (-78;15)
2014	1856 (1821;1890) ↓	-85 (-140;-32)
2013	1753 (1724;1794) ⊕	17 (-34;65)

↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

SZÖVEGÉRTÉS



Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1720 (1692;1745)	-
2016	1674 (1626;1707) ⊕	46 (-3;98)
2015	1740 (1707;1766) ⊕	-20 (-71;30)
2014	1763 (1723;1799) ⊕	-44 (-102;8)
2013	1686 (1652;1716) ⊕	34 (-22;85)

↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben

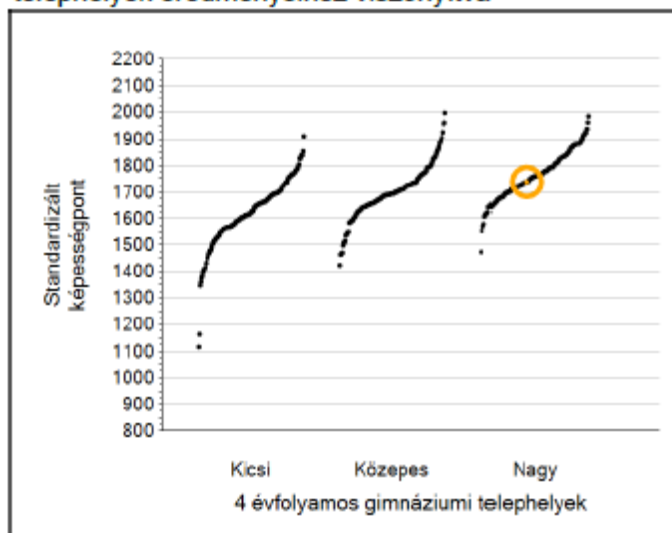
↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A 2017-es nyolcadikos matematika átlageredmény megegyezik az előző évek nyolcadikosainak eredményeivel, ill. a tavalyinál jobb, a 2014-esnél gyengébb (mostani 12. c, d).

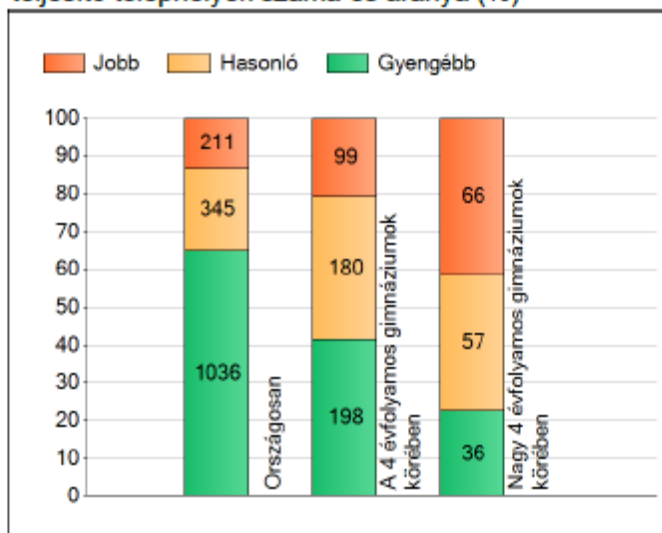
A szövegértés átlageredményei szignifikánsan nem különböznek az előző évek nyolcadikosainál mértektől.

MATEMATIKA 10. évfolyam 4 évfolyamos képzés

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

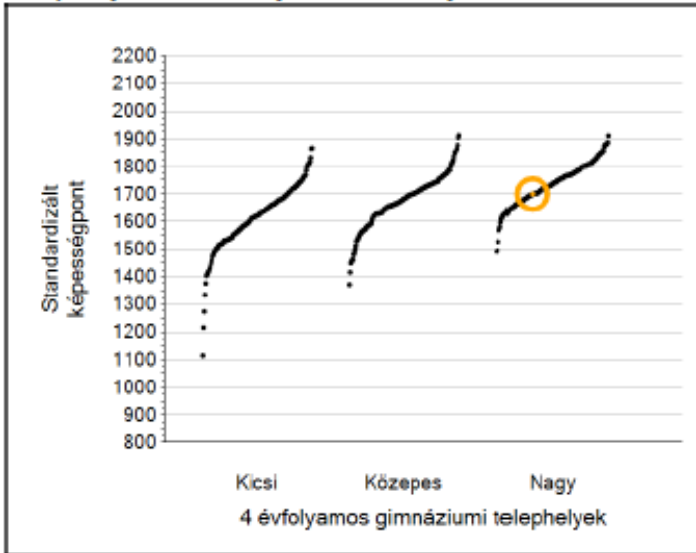
Az Önök telephelyén	1738 (1710;1760)		
Országosan	1647 (1646;1648)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1838 (1832;1843)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1828 (1824;1832)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1733;1737)	Kis 4 évf. gimn.	1627 (1621;1634)
Szaggimnáziumokban	1620 (1618;1622)	Közepes 4 évf. gimn.	1706 (1701;1709)
Szakközépiskolákban	1435 (1431;1437)	Nagy 4 évf. gimn.	1770 (1767;1771)

A 10. a, 10. b, 10. e matematika átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1592 intézményéből) 211 intézményében teljesítettek jobban. (A nagy 4 év-folyamos gimn. kb. 40%-ában.)

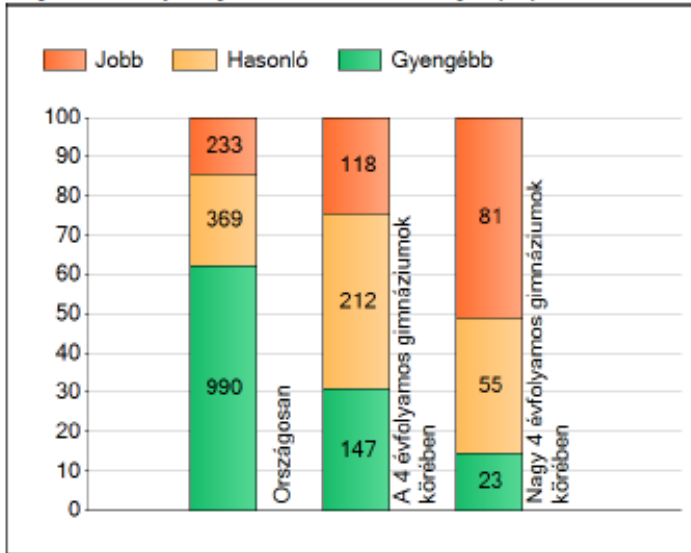
Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium,
Általános Iskola és Kollégium

SZÖVEGÉRTÉS 10. évfolyam 4 évfolyamos képzés

Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



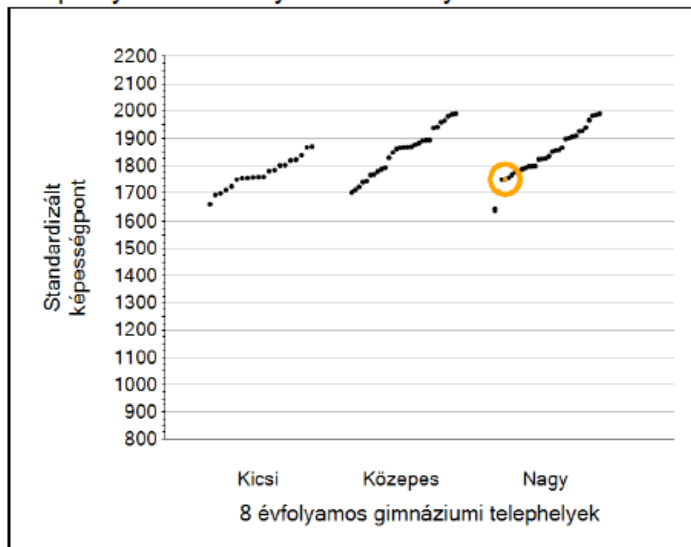
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1700 (1671;1721)	
Országosan	1613 (1612;1614)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1796 (1791;1801)	
6 évfolyamos gimnáziumokban	1780 (1776;1784)	
4 évfolyamos gimnáziumokban	1711 (1709;1713)	Kis 4 évf. gimn. 1619 (1613;1626)
Szaggimnáziumokban	1584 (1582;1586)	Közepes 4 évf. gimn. 1682 (1678;1685)
Szakközépiskolákban	1392 (1390;1394)	Nagy 4 évf. gimn. 1742 (1740;1744)

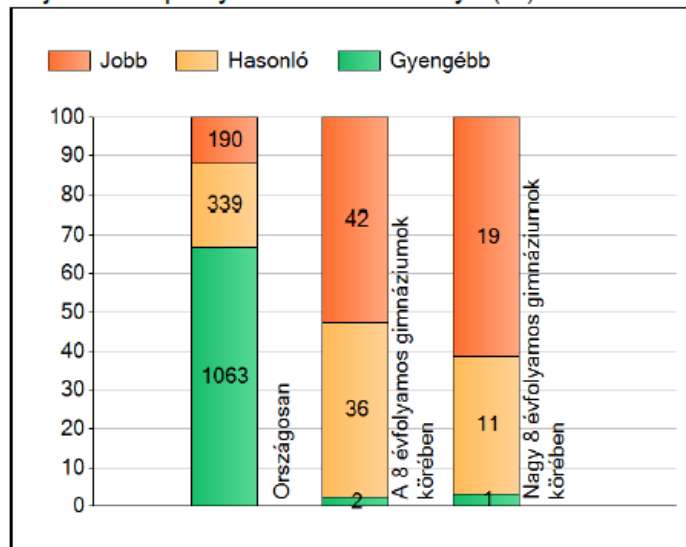
A 10. a, 10. b, 10. e szövegértés átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1592 intézményéből) 233 intézményében teljesítettek jobban. (A nagy 4 évfolyamos gimnáziumoknak kb. a felében)

MATEMATIKA 10. évf. 8 évfolyamos képzés

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



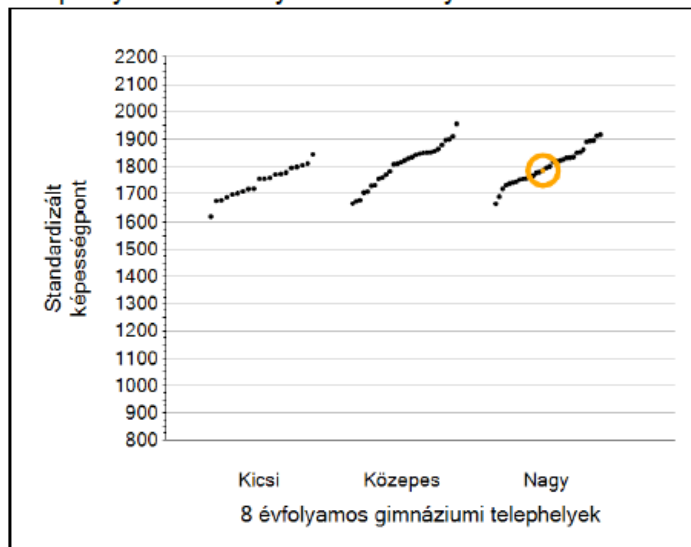
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1750	(1722;1776)		
Országosan	1647	(1646;1648)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1838	(1832;1843)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1828	(1824;1832)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1735	(1733;1737)		
Szaggimnáziumokban	1620	(1618;1622)		
Szakközépiskolákban	1435	(1431;1437)		
			Kis 8 évf. gimn.	1773 (1758;1786)
			Közepes 8 évf. gimn.	1853 (1844;1862)
			Nagy 8 évf. gimn.	1848 (1842;1857)

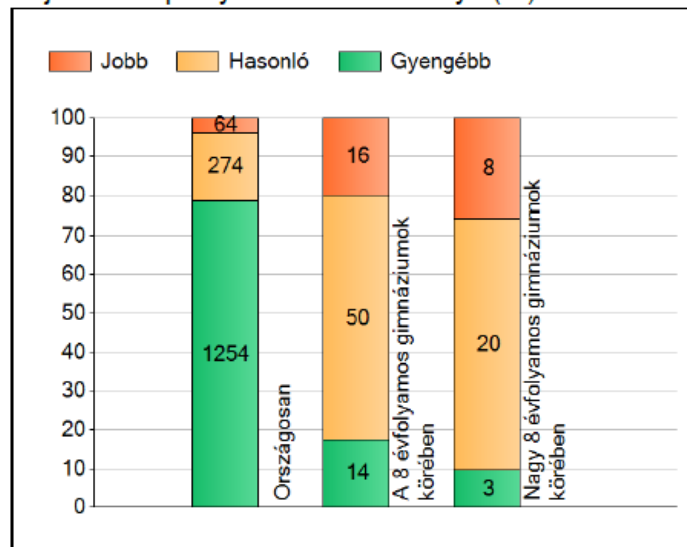
A 10. c, 10. d matematika átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1592 intézményből) 190 intézményében teljesítettek jobban. (A 8 év-folyamos gimnáziumoknak kb. az 50%-a)

SZÖVEGÉRTÉS 10. évf. 8 évfolyamos képzés

Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

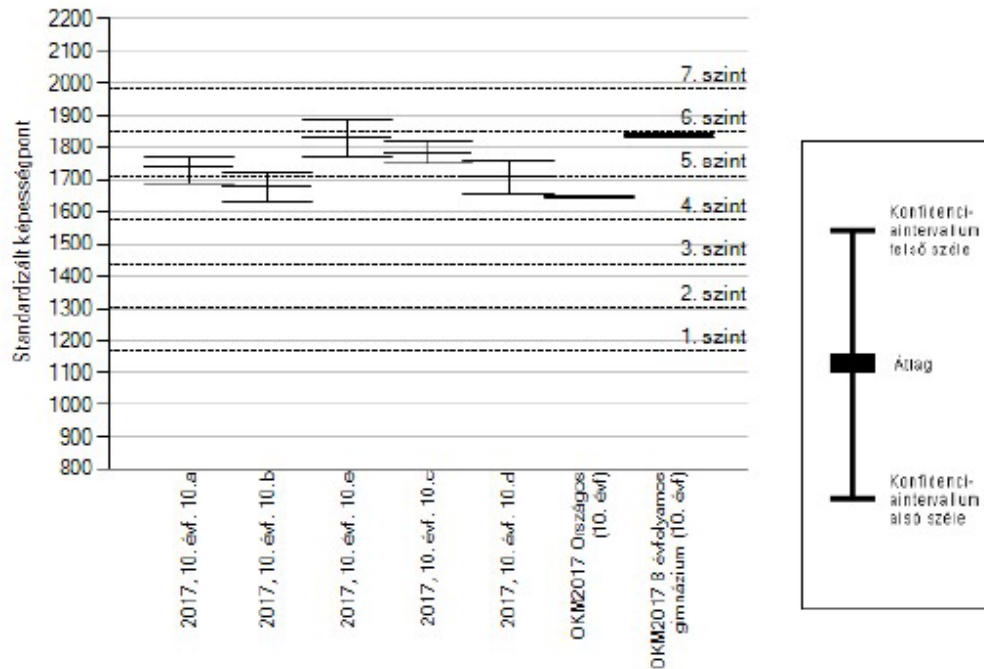
Az Önök telephelyén	1784 (1743;1818)		
Országosan	1613 (1612;1614)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1796 (1791;1801)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1780 (1776;1784)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1711 (1709;1713)	Kis 8 évf. gimn.	1748 (1736;1759)
Szaggimnáziumokban	1584 (1582;1586)	Közepes 8 évf. gimn.	1807 (1797;1816)
Szakközépiskolákban	1392 (1390;1394)	Nagy 8 évf. gimn.	1804 (1798;1810)

A 10. c, 10. d szövegértés átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1592 intézményből) csak 64 intézményében teljesítettek jobban. (A nagy 8 évfolyamos gimnáziumok közül is 8 intézményben)

Átlagos képességpontok és képességszintek a 10. évfolyamon OSZTÁLYONKÉNT

MATEMATIKA

Matematika
Átlagos képesség



A képességeloszlások főbb jellemzői

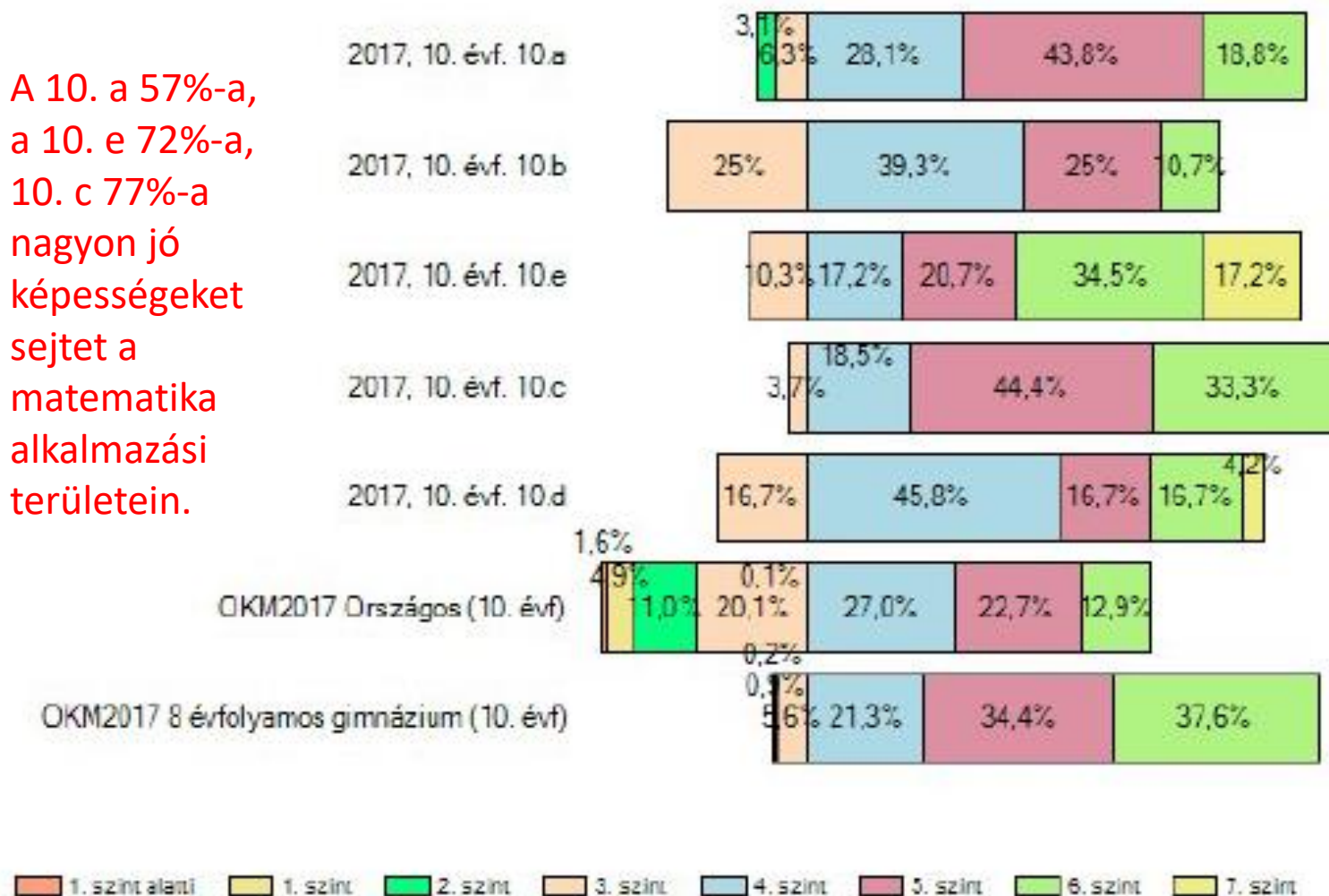
Csoport	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
2017, 10. évf. 10.a	1435	1658	1735 (1694,1775)	1813	1929
2017, 10. évf. 10.b	1466	1571	1674 (1630,1715)	1765	1877
2017, 10. évf. 10.e	1533	1706	1831 (1764,1882)	1948	2131
2017, 10. évf. 10.c	1537	1739	1783 (1742,1827)	1863	1947
2017, 10. évf. 10.d	1554	1604	1708 (1664,1764)	1821	1997
OKM2017 Országos (10. évf)	1282	1508	1647 (1646,1648)	1793	1988
OKM2017 8 évfolyamos gimnázium (10. évf)	1571	1725	1838 (1832,1843)	1954	2098

A 10. évfolyamon minden osztály átlageredménye képességpontokban és képességszinten is meghaladta az országos átlagot, a 10. e és a 10. c közelítette meg leginkább a 8 évfolyamos képzések tizedikes átlageredményeit matematikából.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

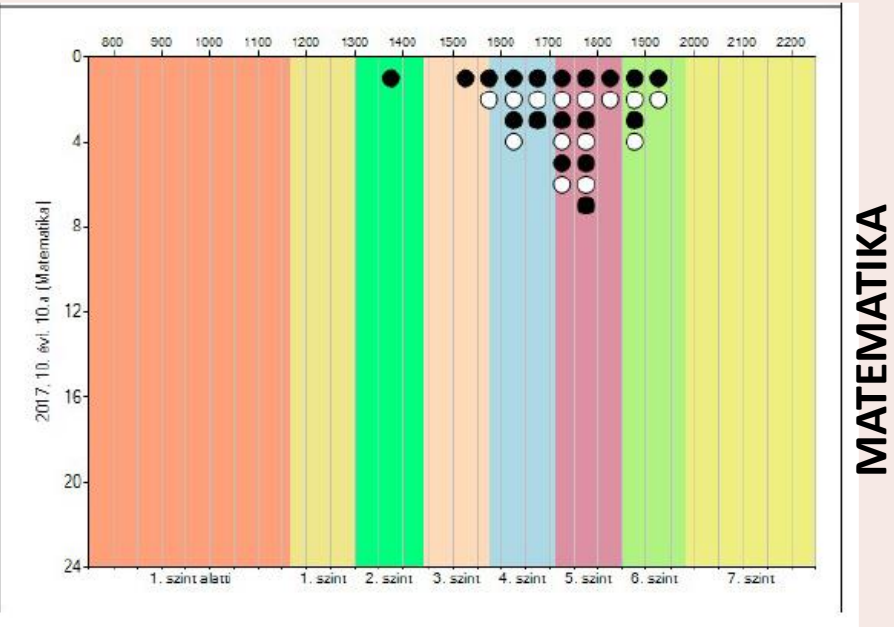
MATEMATIKA

A 10. a 57%-a,
a 10. e 72%-a,
10. c 77%-a
nagyon jó
képességeket
sejtet a
matematika
alkalmazási
területein.

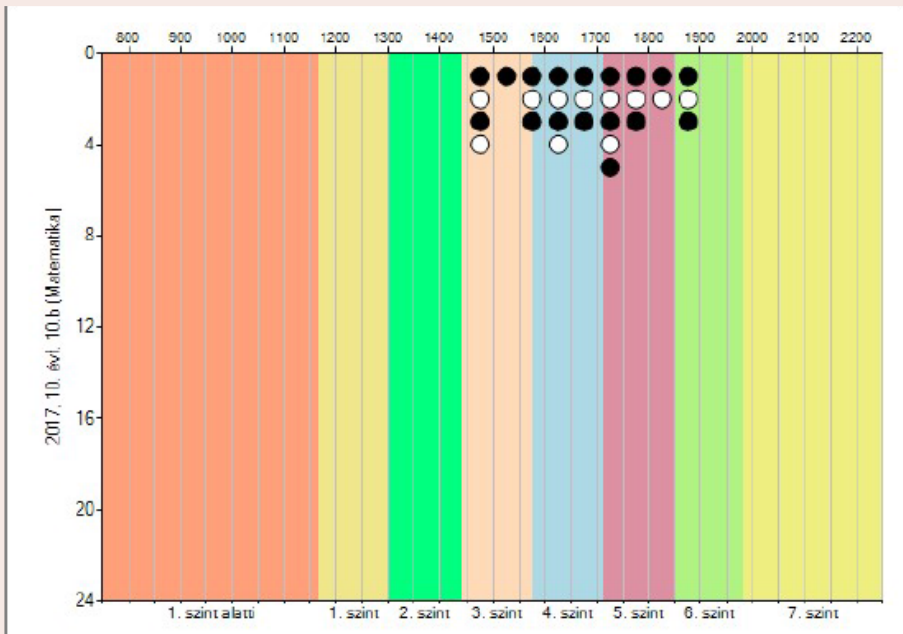


A képességeloszlás osztályonként

4 évf. képzés 10. évf. (1 kör 1 tanulót jelent)

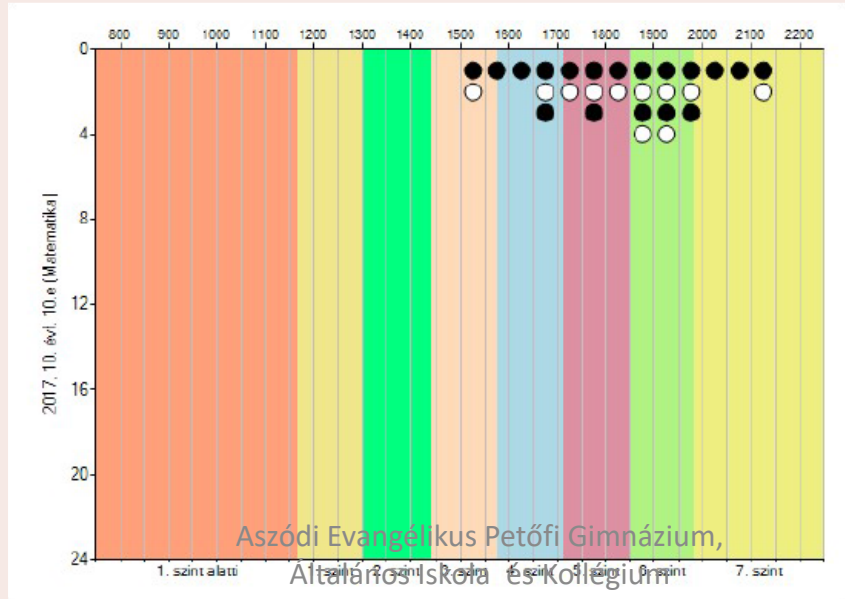


MATEMATIKA



A 10. a-ban találunk 1 tanulót a 2. képességszinten, különben mindhárom osztály többsége a 4. alapszinten, vagy fölötte teljesített.

MATEMATIKA

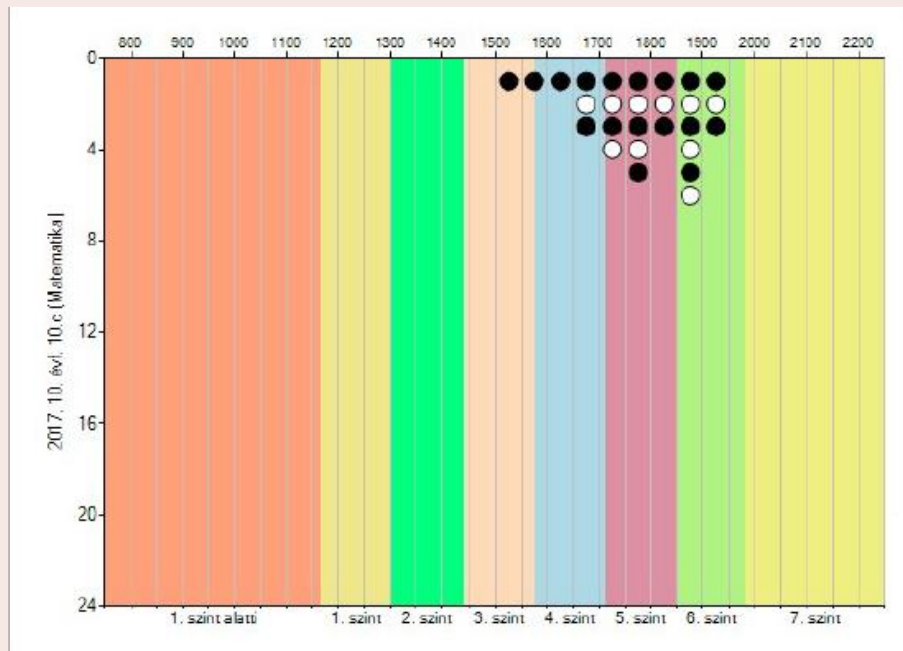


A 10. e-ből 4 fő került a legmagasabb képességszintre

A képességeloszlás osztályonként

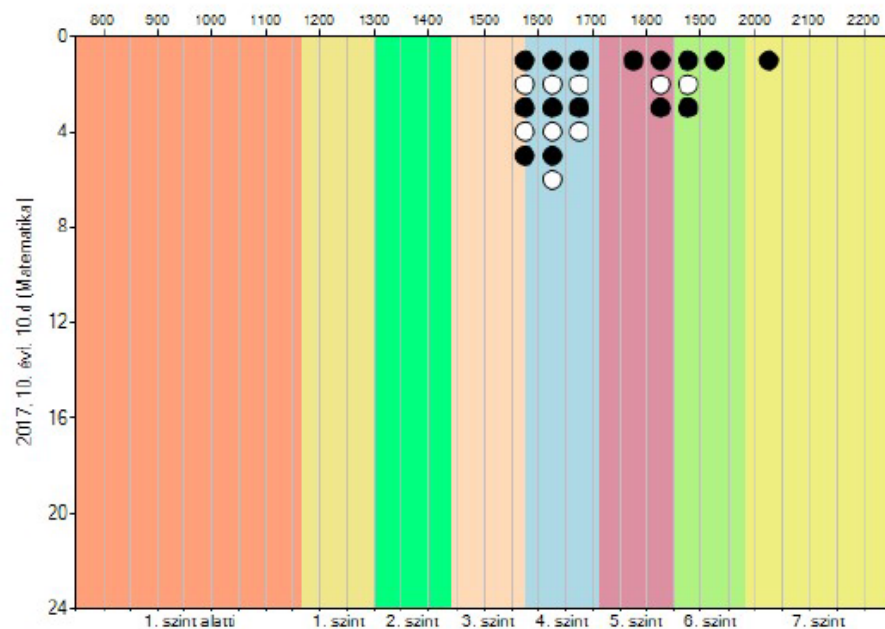
8 évf. képzés 10. évf. (1 kör 1 tanulót jelent)

MATEMATIKA

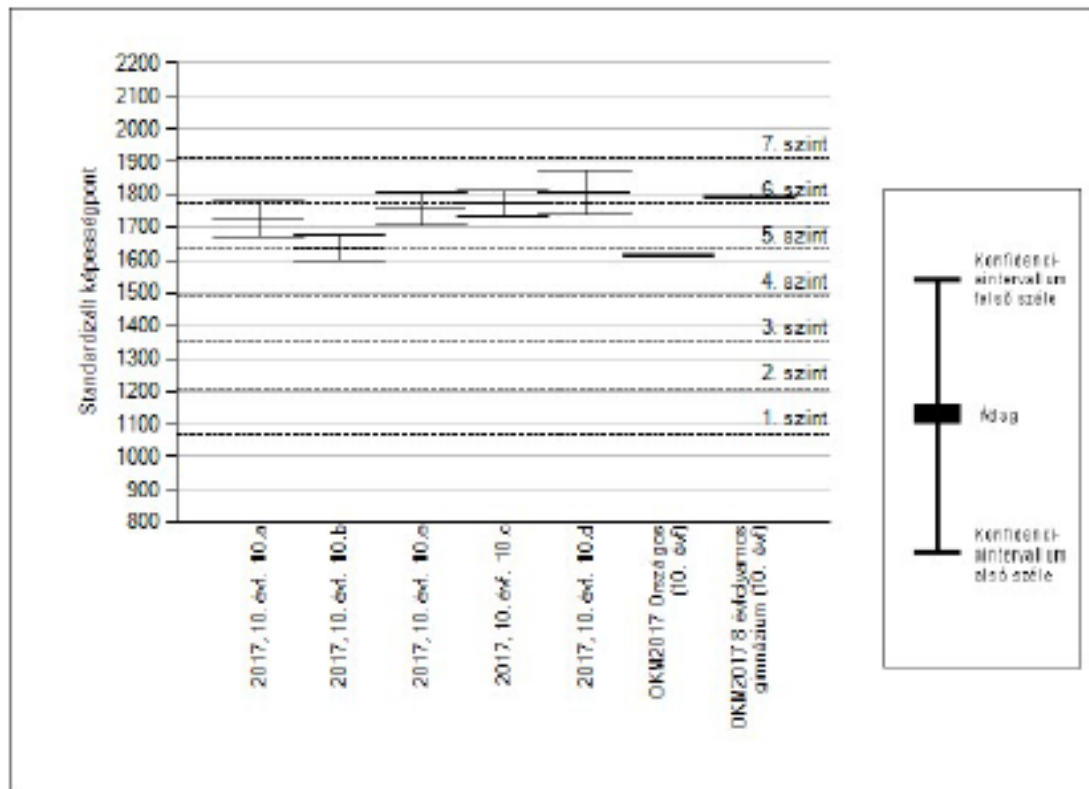


A 10. c-sek jelentős többsége az 5. és 6. képességszintbe sorolható matematikából.

MATEMATIKA



Átlagos képességpontok és képességszintek a 10. évfolyamon OSZTÁLYONKÉNT SZÖVEGÉRTÉS



A képességeloszlások főbb jellemzői

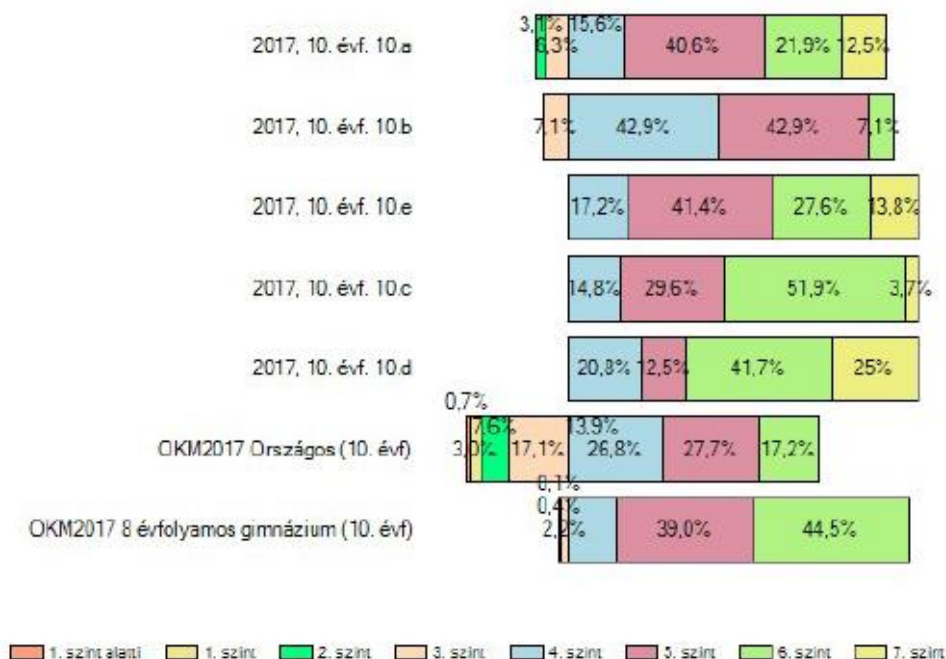
Csoport	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
2017, 10. évf. 10.a	1321	1634	1724 (1675,1778)	1800	2089
2017, 10. évf. 10.b	1379	1575	1637 (1604,1669)	1698	1860
2017, 10. évf. 10.c	1517	1657	1758 (1711,1804)	1855	1999
2017, 10. évf. 10.d	1575	1711	1769 (1735,1806)	1836	1939
2017, 10. évf. 10.e	1537	1694	1802 (1733,1858)	1912	2046
OKM2017 Országos (10. évf)	1255	1481	1613 (1612,1614)	1756	1934
OKM2017 8 évfolyamos gimnázium (10. évf)	1556	1702	1796 (1791,1801)	1898	2027

A 10. évfolyamon minden osztály az országos átlag felett teljesített szövegértésből is, a 10. d osztály eredményei bőven, de a 10. e, 10. c osztály átlageredményei is közelítik a 8. évfolyamos gimnáziumok eredményeit az évfolyamon.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

10. Évfolyam OSZTÁLYONKÉNT

SZÖVEGÉRTÉS

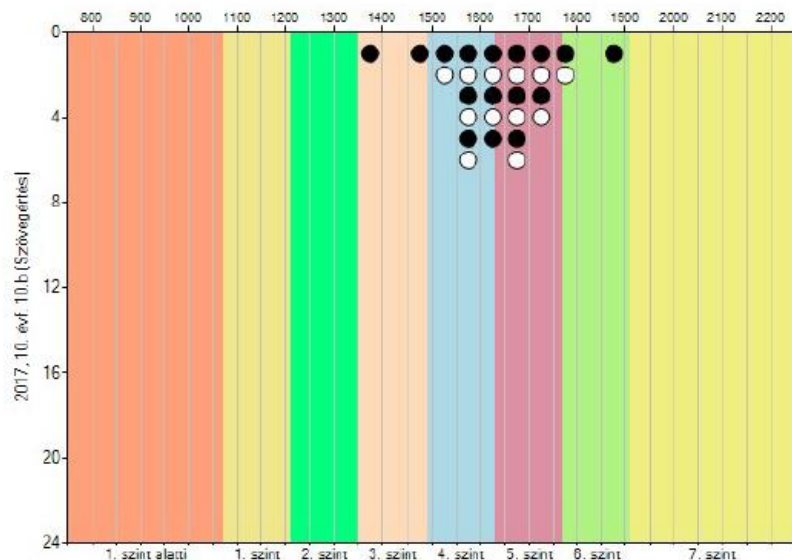
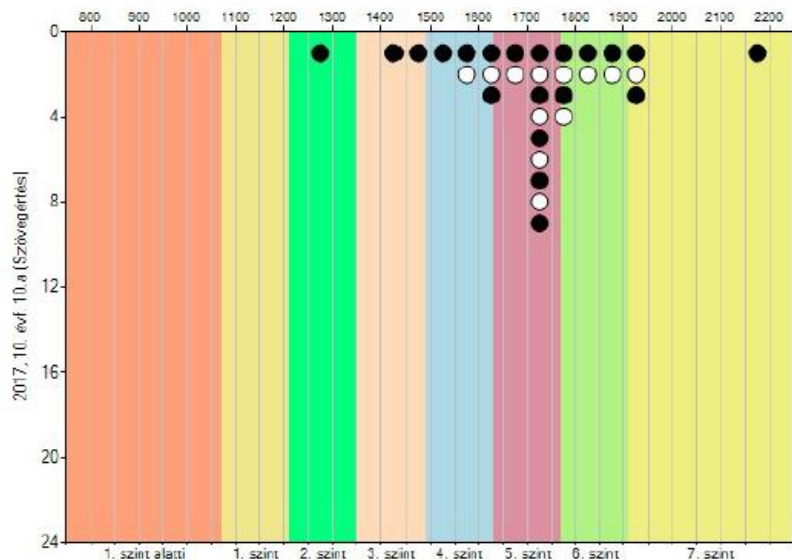


	1. szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2017, 10. évf. 10.a	0 %	0 %	3,1 %	6,3 %	15,6 %	40,6 %	21,9 %	12,5 %
2017, 10. évf. 10.b	0 %	0 %	0 %	7,1 %	42,9 %	42,9 %	7,1 %	0 %
2017, 10. évf. 10.e	0 %	0 %	0 %	0 %	17,2 %	41,4 %	27,6 %	13,8 %
2017, 10. évf. 10.c	0 %	0 %	0 %	0 %	14,8 %	29,6 %	51,9 %	3,7 %
2017, 10. évf. 10.d	0 %	0 %	0 %	0 %	20,8 %	12,5 %	41,7 %	25 %
OKM2017 Országos (10. évf)	0,7 %	3,0 %	7,6 %	17,1 %	26,8 %	27,7 %	17,2 %	0 %
OKM2017 8 évfolyamos gimnázium (10. évf)	0 %	0,1 %	0,4 %	2,2 %	13,9 %	39,0 %	44,5 %	0 %

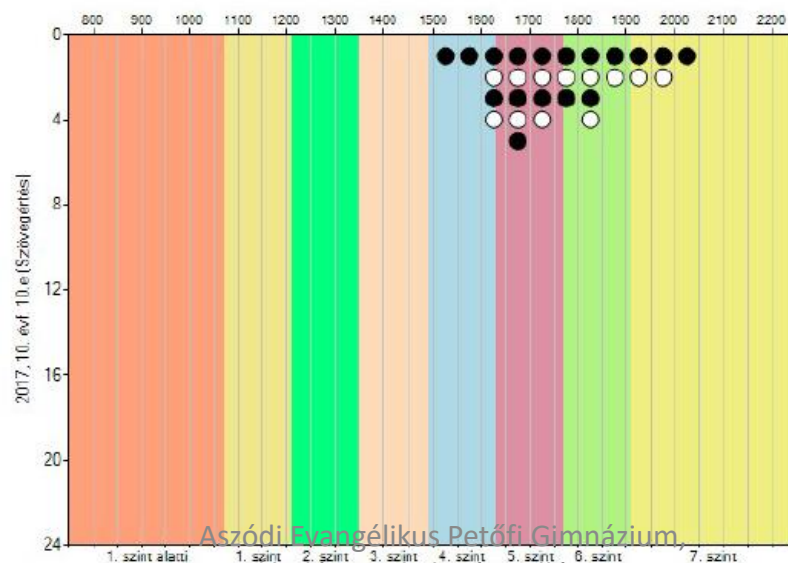
A képességeloszlás osztályonként

4 évf. képzés 10. évf.

SZÖVEGÉRTÉS



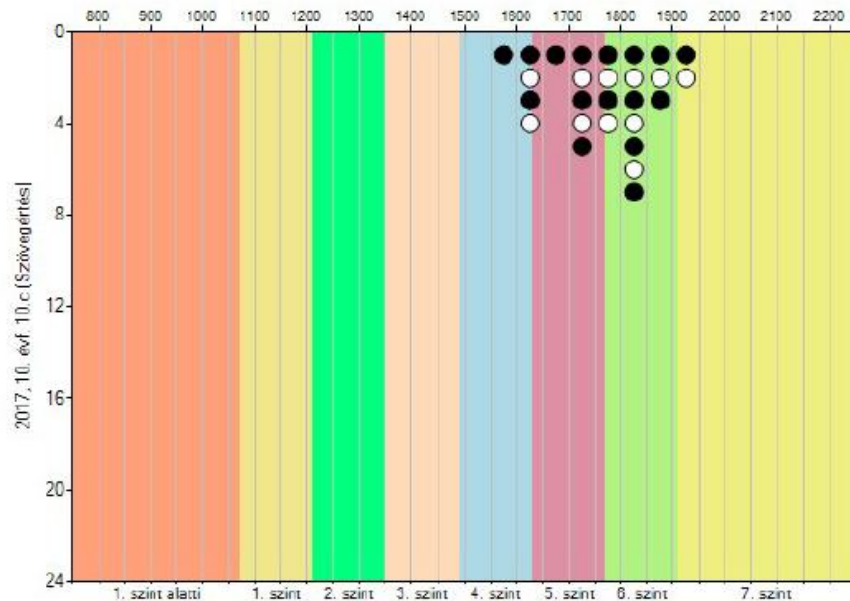
SZÖVEGÉRTÉS



Az igazán kiemelkedő képességszintek szövegértésből a mostani 10. a és 10. e osztályban jelennek meg, de a 10. b osztály tanulói is két fő kivételével a 4. vagy az az fölötti képességszinten.

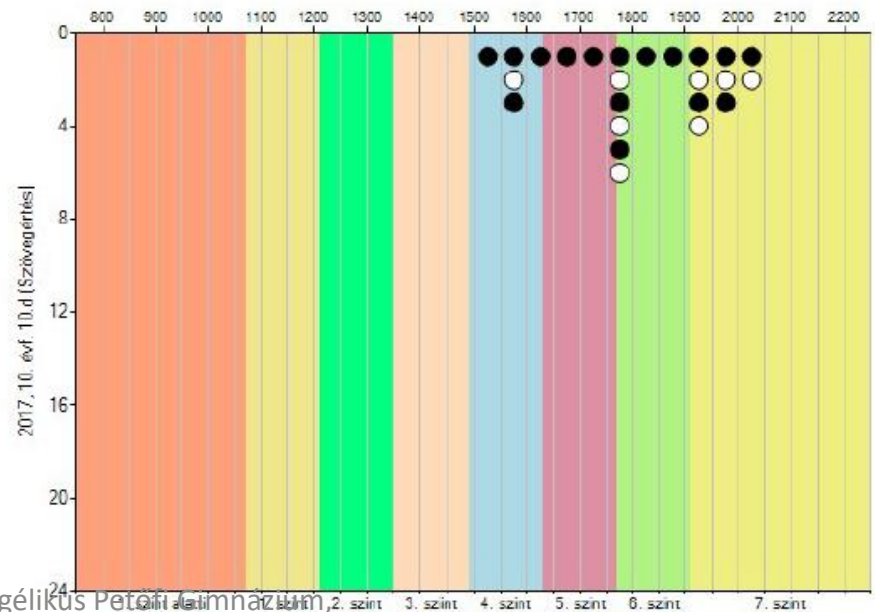
A képességeloszlás osztályonként

8 évf. képzés 10. évf.



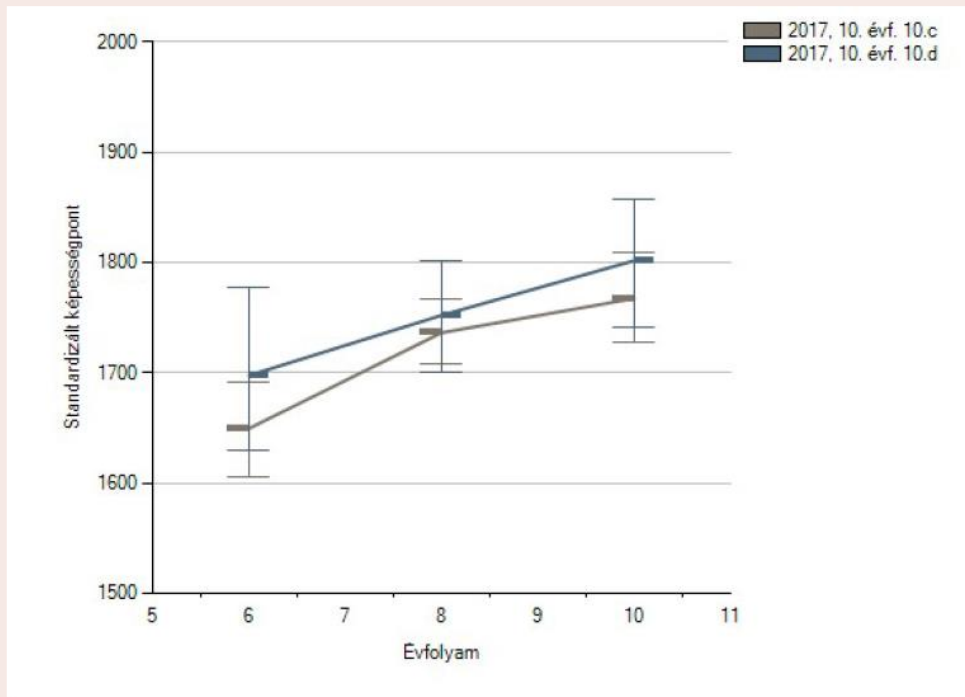
SZÖVEGÉRTÉS

Tanulónként is látható, hogy szövegértésből mindkét osztály nagyon jó. A 10. d osztályban igazán kiemelkedő képességszinteken teljesített 9 tanuló.



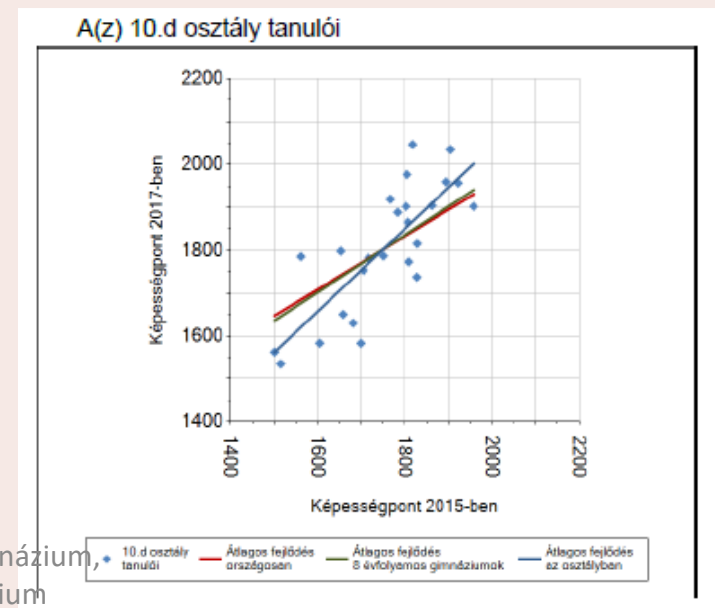
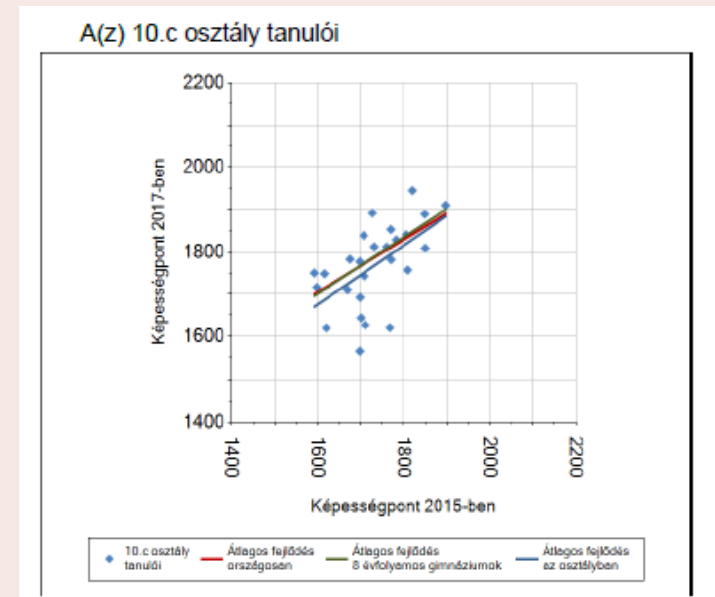
SZÖVEGÉRTÉS

Átlagos fejlődés a 10. c és 10. d osztályban 6. ill. 8. évfolyamtól képességpontokban és képességszintek eloszlásában, **SZÖVEGÉRTÉS**

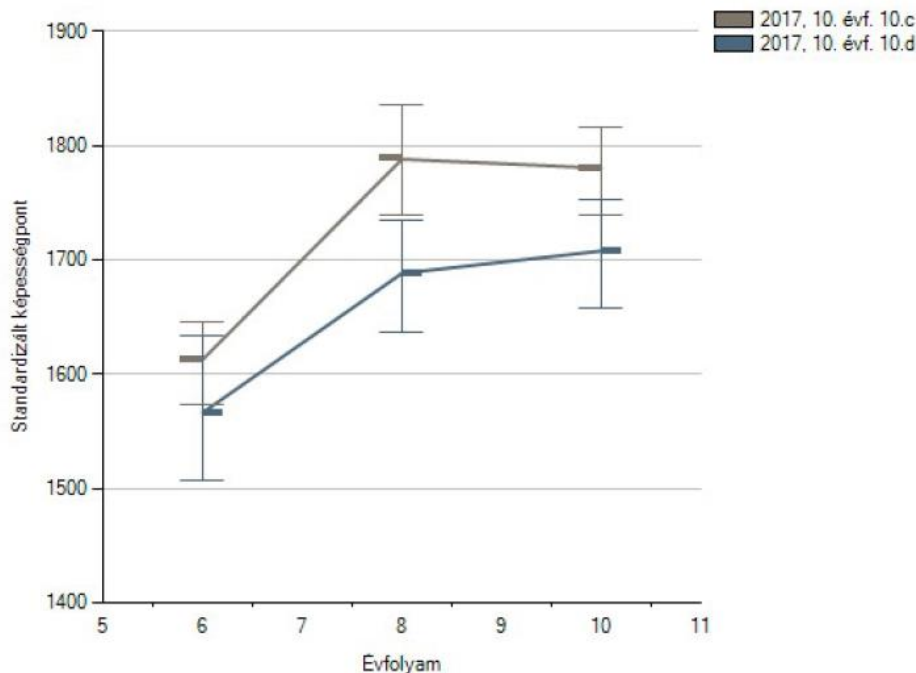


...,hogy ténylegesen mennyit fejlődnek átlagosan a tanulók két év alatt, ugyanannak a korosztálynak a két évvel korábban mért eredményéhez kell hasonlítanunk a jelenlegi teljesítményét (országosan is jellemző a: 8. évfolyamos tanulóknak jelentősen jobb a szövegértési képessége és a matematikai eszköztudása, mint a 6. évfolyamosoké, a 8. és a 10. évfolyam között viszont ennél jóval kisebb a teljesítménykülönbség.)

Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium,
Általános Iskola és Kollégium



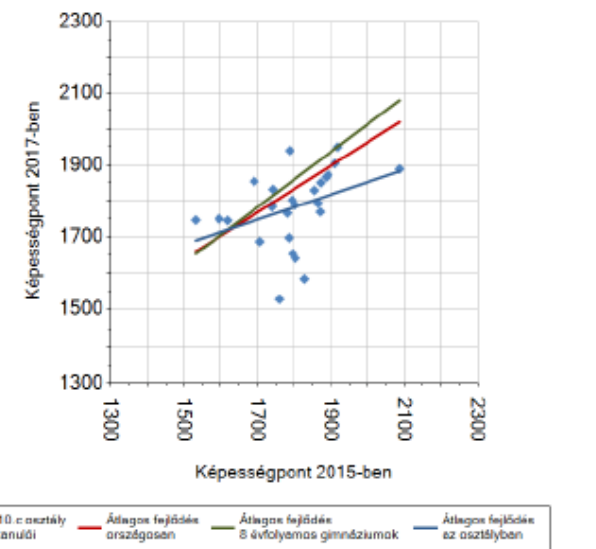
Átlagos fejlődés a 10. c és 10. d osztályban 6. ill. 8. évfolyamtól képességpontokban és képességszintek eloszlásában, **MATEMATIKA**



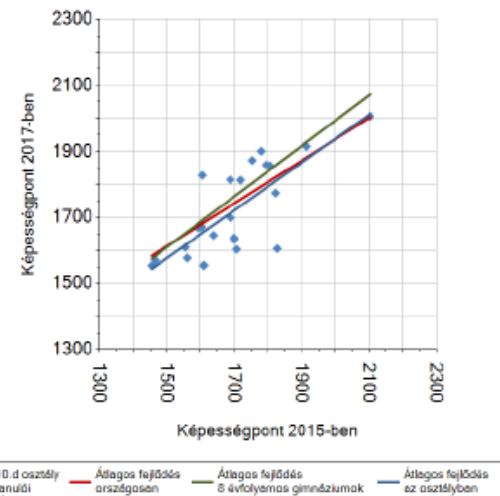
A matematikai eszköztudásnak a 8. és a 10. évfolyam közötti kis méretű fejlődése nagy valószínűséggel azt a tényt is tükrözi – az országos eredményekben is -, hogy a gyakorlati alkalmazási készségek fejlesztésére a középiskolai matematikaoktatás általánosságban kevés hangsúlyt helyez.

(ill. „regresszió az átlaghoz”: ha bármilyen tulajdonságot, képességet, teljesítményt kétszer egymás után megmérünk, akkor azt tapasztaljuk, hogy a második mérésben az elsőre jó eredményt elérők eredményei gyengülnek, az elsőre gyengébb eredményt elérők pedig erősödnek.)

A(z) 10.c osztály tanulói



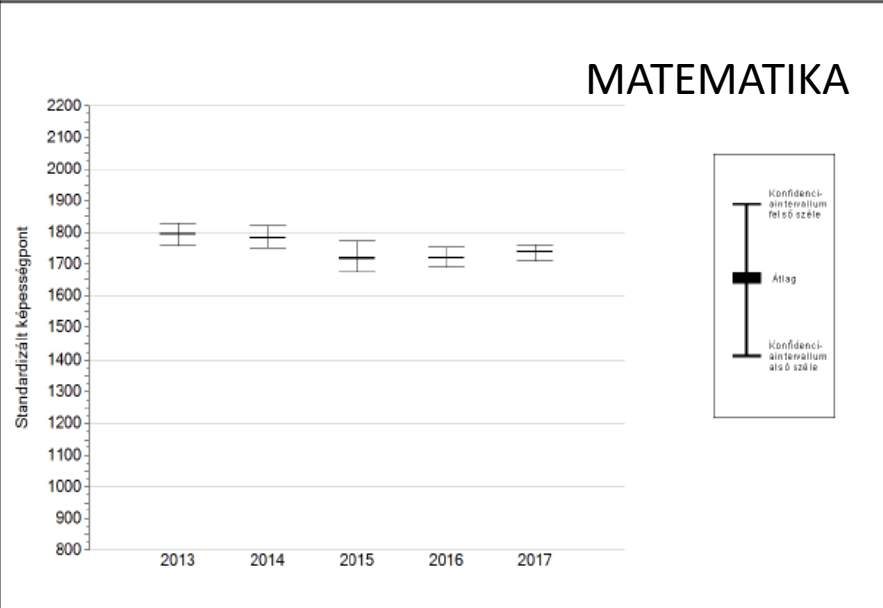
A(z) 10.d osztály tanulói



10. évfolyam 4 évfolyamos képzés

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



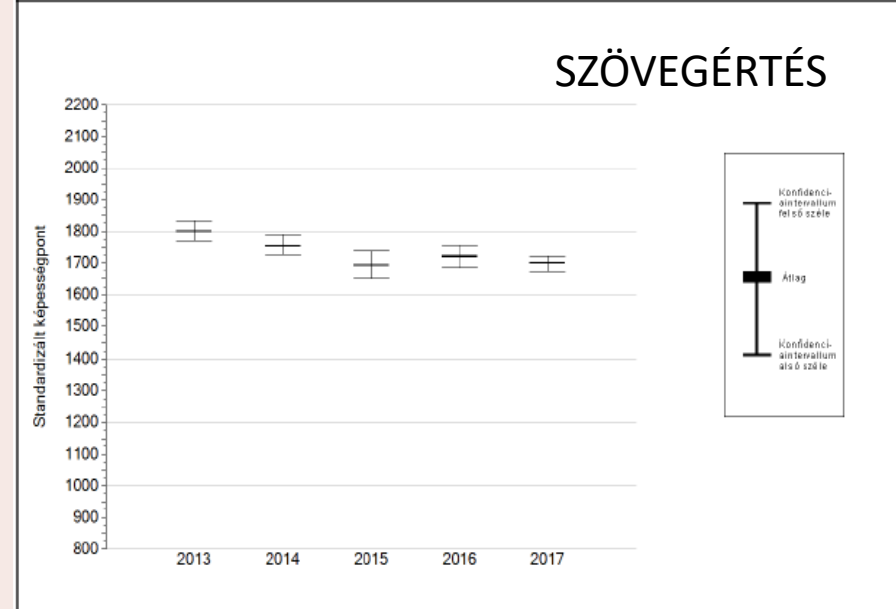
Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1738 (1710;1760)	-
2016	1720 (1690;1751) ⊕	19 (-26;63)
2015	1718 (1675;1771) ⊕	21 (-40;77)
2014	1782 (1751;1821) ↓	-44 (-95;0)
2013	1795 (1758;1829) ↓	-57 (-104;-14)

- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A 2017-es 4 évfolyamos tízedikes matematika átlageredmény megegyezik az előző két év tízedikeseinek eredményével, a két korábbitól gyengébb.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1700 (1671;1721)	-
2016	1720 (1686;1756) ⊕	-20 (-68;27)
2015	1693 (1650;1738) ⊕	7 (-49;61)
2014	1753 (1727;1790) ↓	-53 (-102;-11)
2013	1800 (1770;1834) ↓	-100 (-156;-53)

- ↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben
- ↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

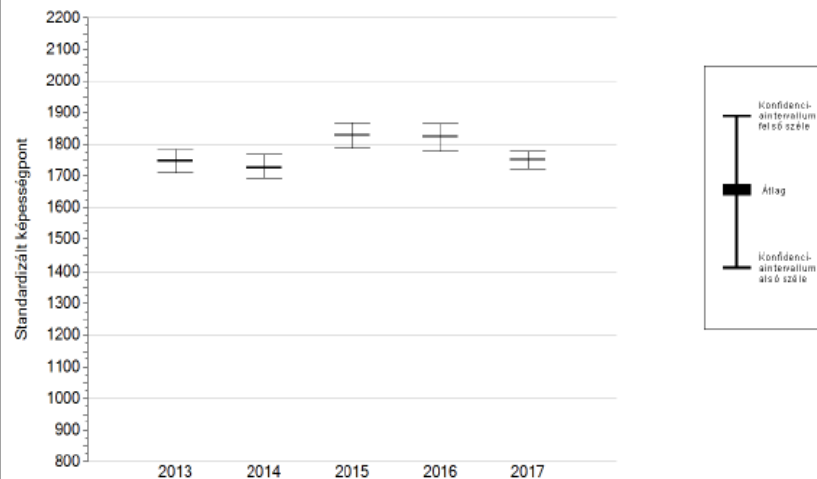
Szövegértésből a 2016, 2015-ösnél nem feltétlenül, de az azt megelőző évekenél gyengébb eredményeket jelez az ábra.

10. évfolyam 8 évfolyamos képzés

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

MATEMATIKA



Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1750 (1722;1776)	-
2016	1824 (1777;1863)	↓ -74 (-133;-18)
2015	1829 (1788;1865)	↓ -79 (-133;-23)
2014	1725 (1693;1768)	○ 24 (-31;70)
2013	1747 (1709;1783)	○ 3 (-47;50)

↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb

○ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben

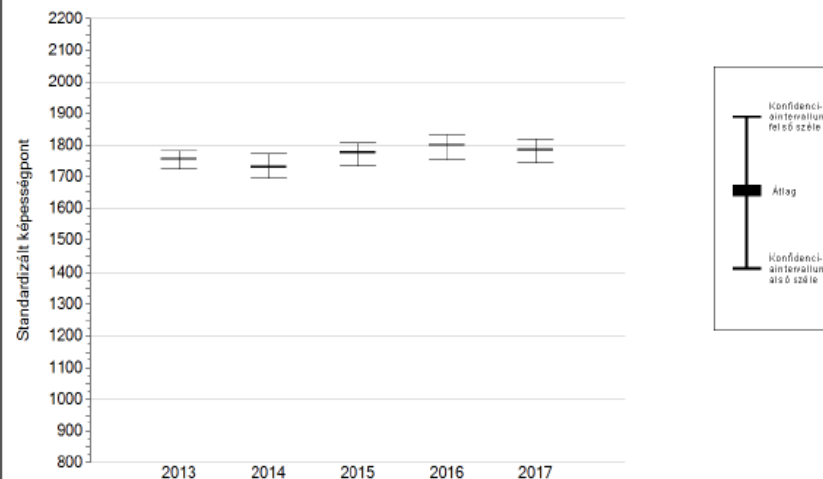
↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Matematikából a tavalyi mérést megelőző két mérés eredményeinél kb. 4-5%-kal gyengébben teljesítettek a tavalyi 8 évfolyamos tizedikeseink.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

SZÖVEGÉRTÉS



Év	Átlag (konf. int.)	A 2017. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2017	1784 (1743;1818)	-
2016	1800 (1753;1833)	○ -16 (-75;40)
2015	1775 (1733;1806)	○ 10 (-42;61)
2014	1730 (1695;1771)	○ 55 (-5;108)
2013	1755 (1724;1781)	○ 29 (-28;79)

↑ A 2017. évi eredmény szignifikánsan magasabb

○ Nincs szignifikáns változás a 2017. évi eredményekben

↓ A 2017. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Szövegértésből nincs szignifikáns eltérés az előző évek tizedikeseinek átlageredményétől.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	😐	😞
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😞



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Az Oktatási Hivatal 2015-től készít ez alapján rangsort az intézményekről:

https://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/kompetenciameres/kiemelkedo_teljesitmeny_u_iskolak

Hátrányos helyzet esetén milyen arányban történik hátránykiegyenlítés ill. ha biztos a családi háttér, a magas átlageredményekhez mit tud még hozzá tenni az iskola.

2016

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	☹	☹
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	-	-
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	☹	☹
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	-	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	😊	😊
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😊	😊



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

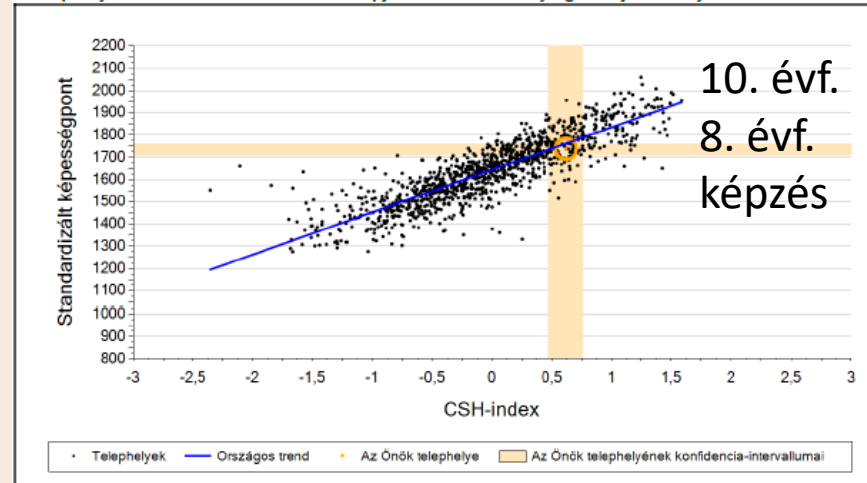
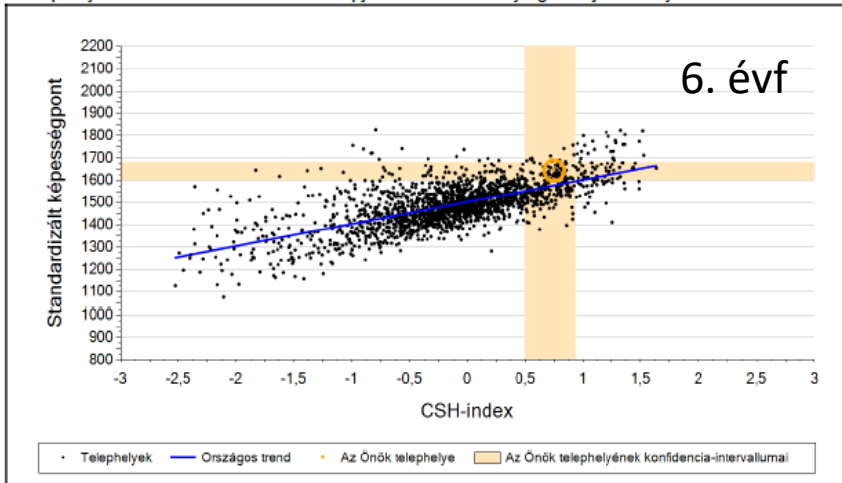


A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

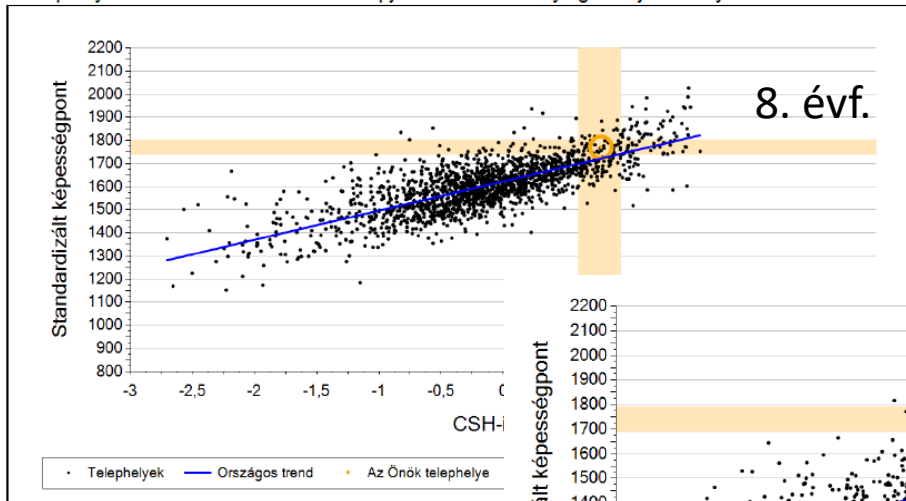


A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

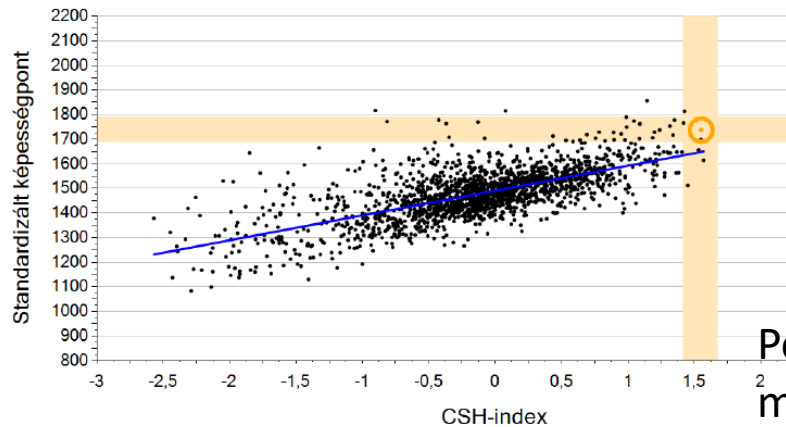
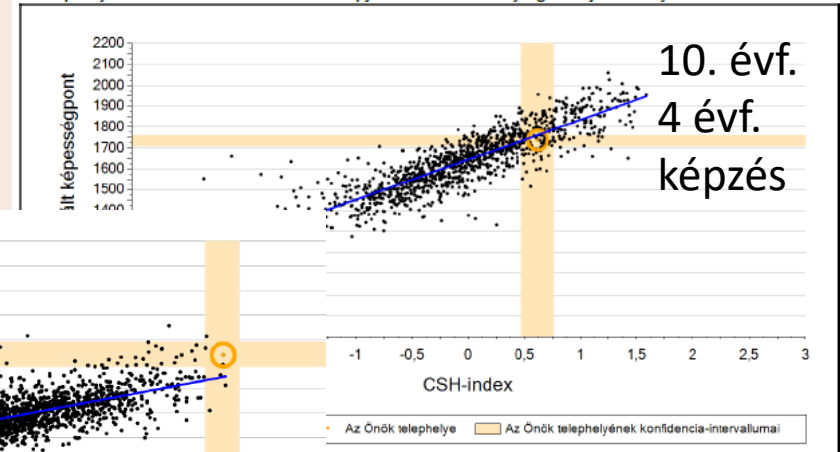
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



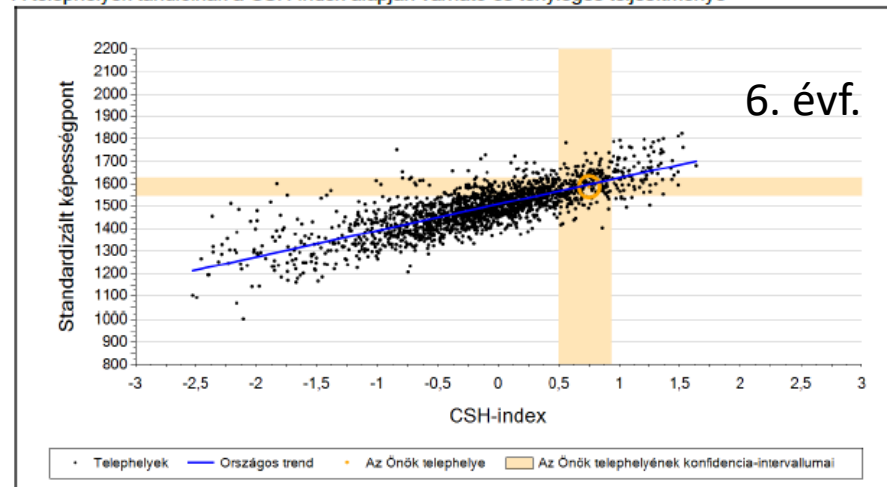
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



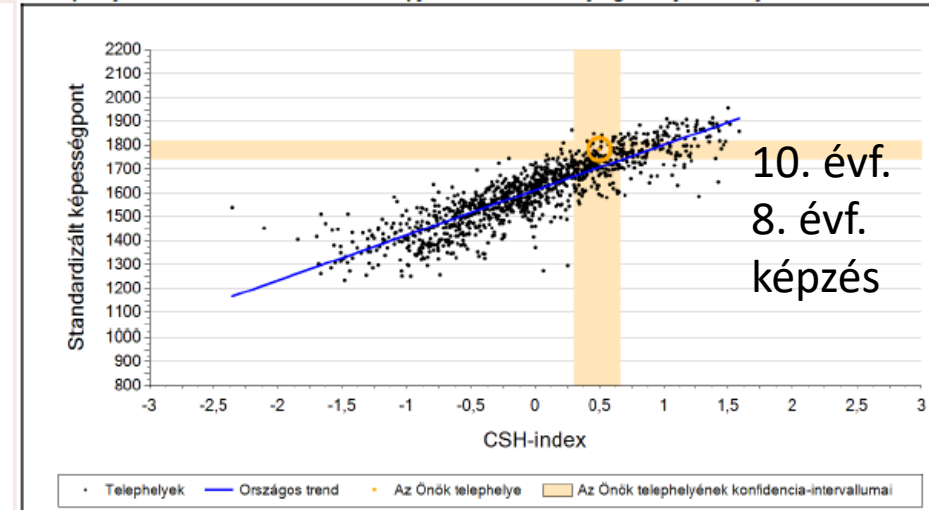
Példa a várhatót igen meghaladó teljesítményre

SZÖVEGÉRTÉS

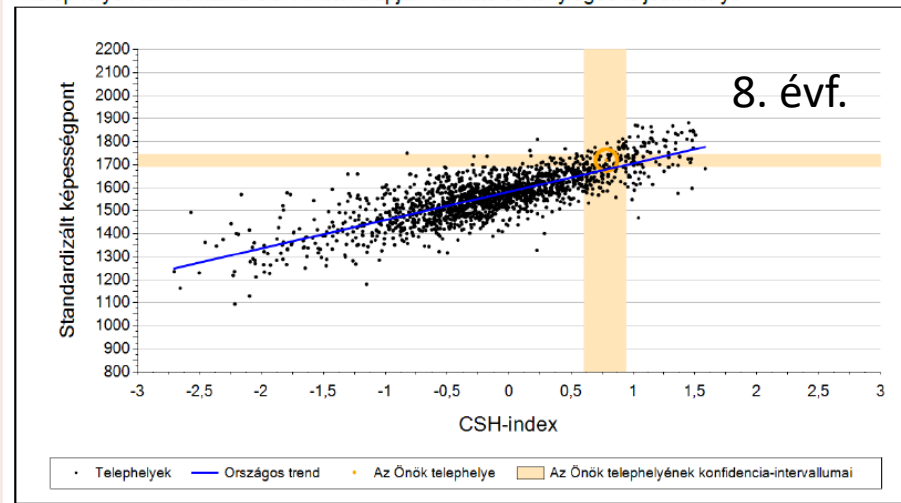
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



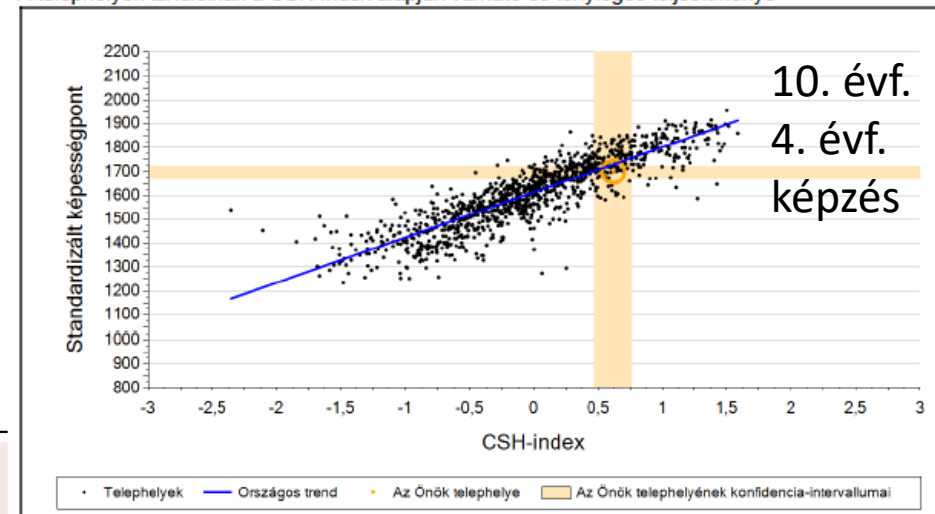
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



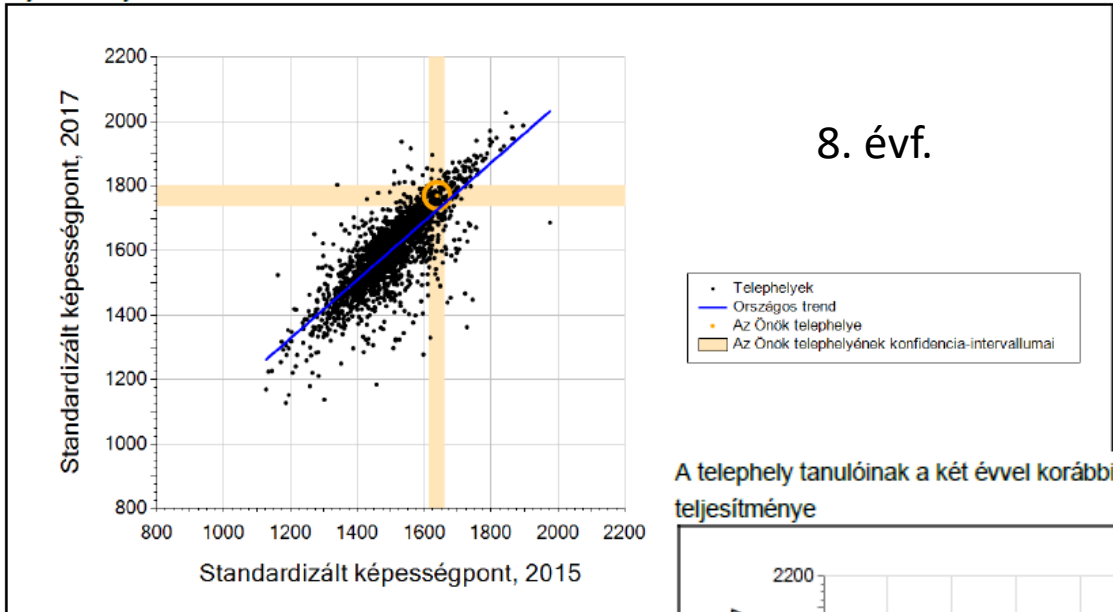
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



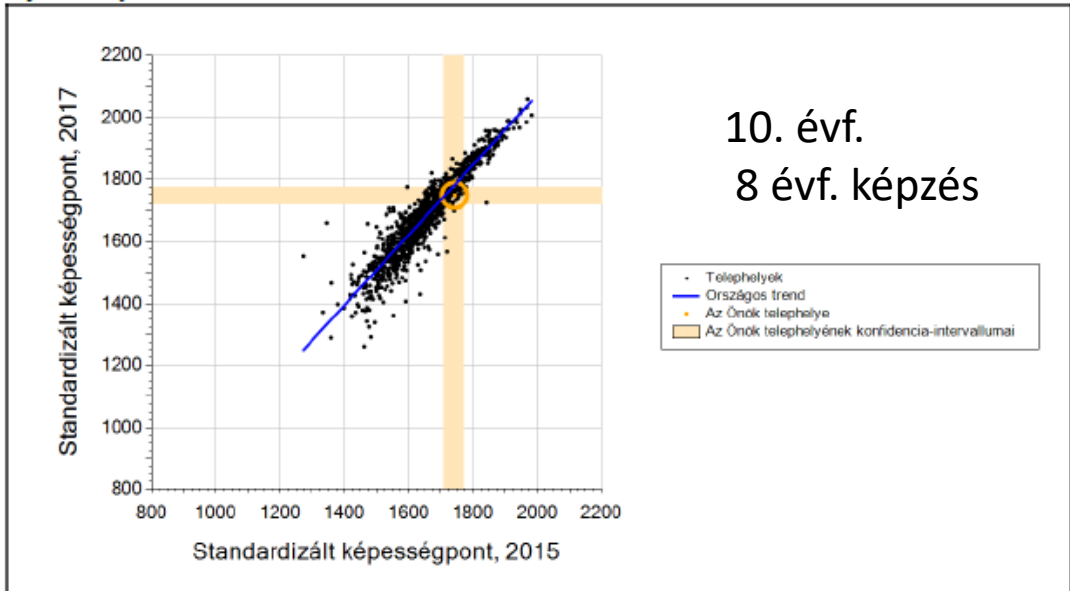
Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

MATEMATIKA

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



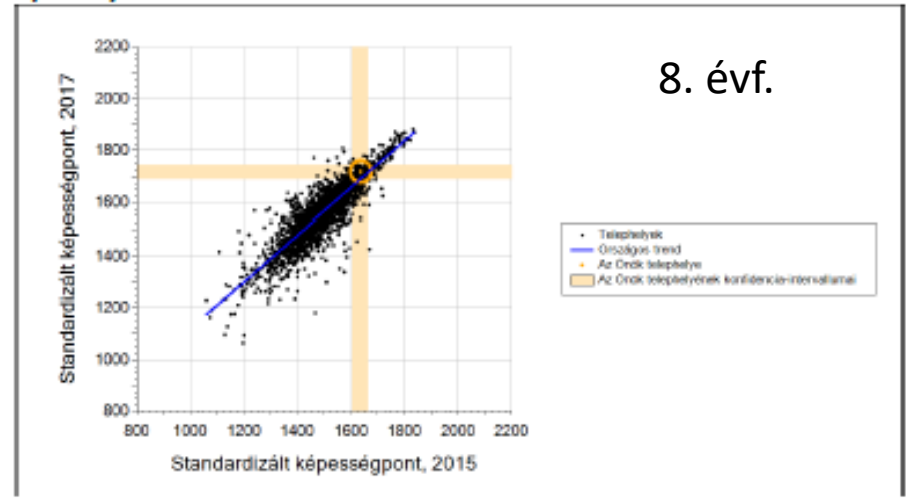
A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



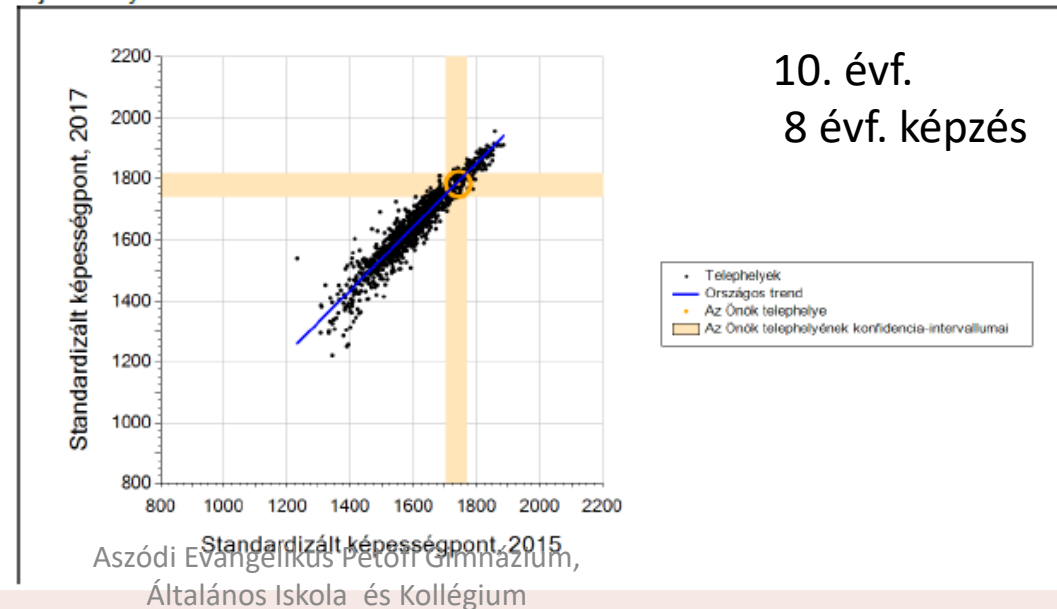
Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

SZÖVEGÉRTÉS

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😞
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2017	2016	2015	2014	2013
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1644 (1602;1682)	 1581 (1552;1617)	 1643 (1614;1674)	 1629 (1600;1670)	 1655 (1622;1695)
	8.	8 évf. gimn.	1771 (1739;1802)	 1713 (1676;1751)	 1803 (1771;1827)	 1856 (1821;1890)	 1753 (1724;1794)
	10.	8 évf. gimn.	1750 (1722;1776)	 1824 (1777;1863)	 1829 (1788;1865)	 1725 (1693;1768)	 1747 (1709;1783)
	10.	4 évf. gimn.	1738 (1710;1760)	 1720 (1690;1751)	 1718 (1675;1771)	 1782 (1751;1821)	 1795 (1758;1829)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1587 (1549;1627)	 1606 (1559;1642)	 1649 (1620;1678)	 1642 (1623;1677)	 1691 (1661;1722)
	8.	8 évf. gimn.	1720 (1692;1745)	 1674 (1626;1707)	 1740 (1707;1766)	 1763 (1723;1799)	 1686 (1652;1716)
	10.	8 évf. gimn.	1784 (1743;1818)	 1800 (1753;1833)	 1775 (1733;1806)	 1730 (1695;1771)	 1755 (1724;1781)
	10.	4 évf. gimn.	1700 (1671;1721)	 1720 (1686;1756)	 1693 (1650;1738)	 1753 (1727;1790)	 1800 (1770;1834)

 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

 A telephely 2017. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

 A 2017. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 20/2012-es EMMI rendelet szerint a diákok legalább felének mindkét területen el kell érnie 6. osztályban a 2. szintet, 8. és 10. osztályban a 3. szintet. Különben intézkedési tervre van szükség.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	3,1	15,1	1,6
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	2,9	19,5	3,1
	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	16,5	1,0
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,1	16,5	5,2
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	0	8,0	0,3
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	14,1	1,2
	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	10,6	0,4
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,1	10,6	2,3

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.



A gimnáziumi nevelés-oktatás nyolc évfolyamos formában történő megszervezésére vonatkozó **külön szabálynak intézményünk megfelel** (20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet):

A legutóbbi három tanév adatai alapján, a matematika és a szövegértés átlageredmény **a tizedik** évfolyamon mindhárom tanév esetében szignifikánsan meghaladja a tizedik évfolyamra számított országos átlagot a telephelyi összefoglaló jelentés szerint .

2015

1643 (1614;1674)	 1497 (1496;1498)
1803 (1771;1827)	 1618 (1617;1619)
1829 (1788;1865)	 1645 (1644;1646)
1718 (1675;1771)	 1645 (1644;1646)
1649 (1620;1678)	 1488 (1487;1489)
1740 (1707;1766)	 1567 (1565;1568)
1775 (1733;1806)	 1601 (1601;1602)
1693 (1650;1738)	 1601 (1601;1602)

2016

1581 (1552;1617)	 1486 (1485;1487)
1713 (1676;1751)	 1597 (1596;1598)
1824 (1777;1863)	 1641 (1640;1642)
1720 (1690;1751)	 1641 (1640;1642)
1606 (1559;1642)	 1494 (1493;1496)
1674 (1626;1707)	 1568 (1567;1569)
1800 (1753;1833)	 1610 (1609;1611)
1720 (1686;1756)	 1610 (1609;1611)

2017

1644 (1602;1682)	 1497 (1496;1498)
1771 (1739;1802)	 1612 (1611;1613)
1750 (1722;1776)	 1647 (1646;1648)
1738 (1710;1760)	 1647 (1646;1648)
1587 (1549;1627)	 1503 (1502;1505)
1720 (1692;1745)	 1571 (1570;1572)
1784 (1743;1818)	 1613 (1612;1614)
1700 (1671;1721)	 1613 (1612;1614)