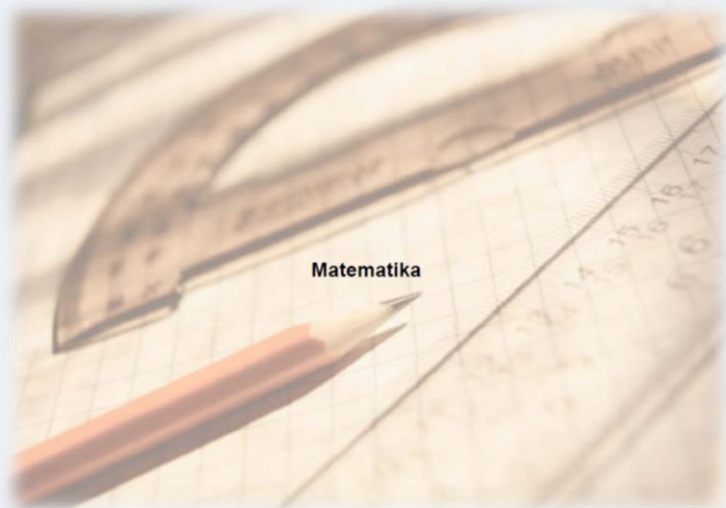




2019. évi Országos kompetenciamérés eredményeiről



Matematika



Szövegértés

Jelentések, OKM FIT elemző szoftver:
<https://www.kir.hu/okmfit/>

I. ÖSSZEFOGLALÁS

- Átlageredményeink az országos átlagokhoz képest
- Átlageredményeink képzési formánként a 8 vagy 4 évfolyamos, nagy 8 vagy 4 évfolyamos gimnáziumok között
- Eredményeink a tanulók CSH-indexének tükrében
- Eredményeink a tanulók korábbi eredményeit tekintve
- Eredményeink az elmúlt öt év mérésein

Átlageredmények képességpontokban az országos átlagokhoz képest évfolyamokra és képzési formákra (OKM 2019)

Terület	Évfolyam	Képzési forma	A telephelyen	Országos	Országos (100%)
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1603	1495	107%
	8.	8 évf. gimn.	1717	1624	106%
	10.	8 évf. gimn.	1822	1670	109%
	10.	4 évf. gimn.	1752	1670	105%
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1602	1499	107%
	8.	8 évf. gimn.	1673	1608	104%
	10.	8 évf. gimn.	1830	1661	110%
	10.	4 évf. gimn.	1770	1661	107%

Az intézményi jelentés adataiból megállapítható, hogy mind matematikából, mind szövegértésből tanulóink mindhárom évfolyamon, mindkét képzési formában az országos átlag fölött teljesítettek .

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1603 (1569;1634)	 1495 (1494;1496)	8 évf. gimn.	 1633 (1629;1637)	Nagy 8 évf. gimn.	 1643 (1637;1648)
	8.	8 évf. gimn.	1717 (1667;1762)	 1624 (1623;1625)	8 évf. gimn.	 1766 (1762;1771)	Nagy 8 évf. gimn.	 1790 (1784;1796)
	10.	8 évf. gimn.	1822 (1779;1867)	 1670 (1669;1671)	8 évf. gimn.	 1842 (1838;1847)	Nagy 8 évf. gimn.	 1855 (1848;1860)
	10.	4 évf. gimn.	1752 (1721;1784)	 1670 (1669;1671)	4 évf. gimn.	 1747 (1745;1748)	Nagy 4 évf. gimn.	 1780 (1778;1781)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1602 (1566;1637)	 1499 (1498;1500)	8 évf. gimn.	 1665 (1661;1669)	Nagy 8 évf. gimn.	 1680 (1675;1686)
	8.	8 évf. gimn.	1673 (1628;1727)	 1608 (1607;1610)	8 évf. gimn.	 1758 (1753;1763)	Nagy 8 évf. gimn.	 1777 (1772;1783)
	10.	8 évf. gimn.	1830 (1800;1864)	 1661 (1660;1662)	8 évf. gimn.	 1825 (1820;1829)	Nagy 8 évf. gimn.	 1832 (1826;1838)
	10.	4 évf. gimn.	1770 (1735;1801)	 1661 (1660;1662)	4 évf. gimn.	 1749 (1748;1751)	Nagy 4 évf. gimn.	 1779 (1778;1781)

A négy évfolyamos gimnáziumokhoz képest a négy szürke arc a mi hasonló eredményünket jelzi mindkét területen a 4 évfolyamos osztályoknál.

A 8 évfolyamos képzésünk esetében matematikából a 6. és 10. évfolyamon, szövegértésből a tizedik évfolyamon a szürke arcok hasonló eredményeket jeleznek, a piros szomorú arcok gyengébb átlageredményeket jeleznek nálunk a 8 évfolyamos és a nagy 8 évfolyamos gimnáziumokhoz képest.

Intézményi jelentés

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	-	-
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	😐	😐
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	-	-
	10.	4 évf. gimn.	-	-

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- 😞 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A 10. évfolyam egyik képzésében sem becsülhető megbízhatóan a telephely CSH-indexe alapján a várható eredmény (a nyolcévfolyamos képzésben 57 tanulóból 50 írta meg, 36-an töltöttek tanulói kérdőívet, a négy évfolyamos képzésben 69-en megírták, de csak 46-an töltöttek tanulói kérdőívet vagy nem elegendően válaszoltak az ehhez szükséges kérdésekre.

Az Oktatási Hivatal 2015-től készít ez alapján rangsort az intézményekről:

https://www.oktatas.hu/kozneveles/meresek/kompetenciameres/kiemelkedo_teljesitmenyu_iskolak

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	-	-
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	-	-



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	😊	😊
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😐	😐
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	😊	😐
	8.	8 évf. gimn.	😊	😐
	10.	8 évf. gimn.	😐	😐
	10.	4 évf. gimn.	😊	😊



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	-	-
	8.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	8 évf. gimn.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹



A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól



A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A korábbi évek hatodikosainak, nyolcadikosainak és tizedikeseinek eredményeihez képest többnyire jobbak vagy hasonlóak a 2019-es eredmények.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1603 (1569;1634)	☹️ 1620 (1589;1646)	☹️ 1644 (1602;1682)	☹️ 1581 (1552;1617)	☹️ 1643 (1614;1674)
	8.	8 évf. gimn.	1717 (1667;1762)	☹️ 1713 (1673;1759)	☹️ 1771 (1739;1802)	☹️ 1713 (1676;1751)	☹️ 1803 (1771;1827)
	10.	8 évf. gimn.	1822 (1779;1867)	😊 1739 (1705;1772)	😊 1750 (1722;1776)	☹️ 1824 (1777;1863)	☹️ 1829 (1788;1865)
	10.	4 évf. gimn.	1752 (1721;1784)	☹️ 1709 (1673;1737)	☹️ 1738 (1710;1760)	☹️ 1720 (1690;1751)	☹️ 1718 (1675;1771)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1602 (1566;1637)	☹️ 1625 (1586;1652)	☹️ 1587 (1549;1627)	☹️ 1606 (1559;1642)	☹️ 1649 (1620;1678)
	8.	8 évf. gimn.	1673 (1628;1727)	☹️ 1704 (1672;1745)	☹️ 1720 (1692;1745)	☹️ 1674 (1626;1707)	☹️ 1740 (1707;1766)
	10.	8 évf. gimn.	1830 (1800;1864)	😊 1743 (1713;1770)	☹️ 1784 (1743;1818)	☹️ 1800 (1753;1833)	😊 1775 (1733;1806)
	10.	4 évf. gimn.	1770 (1735;1801)	😊 1718 (1691;1741)	😊 1700 (1671;1721)	☹️ 1720 (1686;1756)	😊 1693 (1650;1738)

😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A mostani nyolcévfolyamos 12-esek például mindkét területen jobban teljesítettek tizedikes korukban, mint a nyolc évfolyamos képzés tavaly érettségizői.

A 20/2012-es EMMI rendelet szerint a diákok legalább felének mindkét területen el kell érnie 6. osztályban a 2. szintet, 8. és 10. osztályban a 3. szintet. Különben intézkedési tervre van szükség.

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	1,6	12,9	1,1
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	11,4	16,4	2,5
	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	2,0	13,3	0,6
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,9	13,3	4,2
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	2. képességszint	0	6,3	0,2
	8.	8 évf. gimn.	3. képességszint	3,2	10,4	1,2
	10.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	0,2
	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	1,7

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

A minimum szint alatt teljesítők aránya nálunk alacsonyabb minden évfolyamon, mindkét képzési formában, mindkét területen mint az országos arány.

A megfelelő képzési típust tekintve matematikából nyolcévfolyamos osztályokban voltak többen nálunk a minimum szint alatt teljesítők.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	9,4	37,4	8,4
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	18,7	38,2	11,5
	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	4,0	30,8	3,7
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	13,0	30,8	14,7
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	7,8	22,7	3,2
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	15,3	27,8	6,0
	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	20,0	1,5
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	1,4	20,0	6,3

A 3. ill. 4. képességszint alatt lényegesen kevesebben teljesítenek nálunk az országos arányhoz képest. A képzési formának megfelelő országos arányhoz képest már valamivel többen vannak nálunk mindkét területen a nyolcévfolyamos képzés nyolcadikosai és tízedikesei között a 4. képességszint alatt, míg a 4 évfolyamos képzésben a képzési formának megfelelő aránynál is kevesebben teljesítenek nálunk az alapszintnek megfelelő 4. szint alatt.

A gimnáziumi nevelés-oktatás nyolc évfolyamos formában történő megszervezésére vonatkozó **külön szabálynak intézményünk megfelel** (20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet):

A legutóbbi három tanév adatai alapján, a matematika és a szövegértés átlageredmény **a tizedik** évfolyamon mindhárom tanév esetében szignifikánsan meghaladja a tizedik évfolyamra számított országos átlagot a telephelyi összefoglaló jelentés szerint .

2017

1644 (1602;1682)	 1497 (1496;1498)
1771 (1739;1802)	 1612 (1611;1613)
1750 (1722;1776)	 1647 (1646;1648)
1738 (1710;1760)	 1647 (1646;1648)
1587 (1549;1627)	 1503 (1502;1505)
1720 (1692;1745)	 1571 (1570;1572)
1784 (1743;1818)	 1613 (1612;1614)
1700 (1671;1721)	 1613 (1612;1614)

2018

1620 (1589;1646)	 1499 (1498;1499)
1713 (1673;1759)	 1614 (1613;1616)
1739 (1705;1772)	 1647 (1646;1648)
1709 (1673;1737)	 1647 (1646;1648)
1625 (1586;1652)	 1492 (1491;1493)
1704 (1672;1745)	 1602 (1601;1603)
1743 (1713;1770)	 1636 (1636;1637)
1718 (1691;1741)	 1636 (1636;1637)

2019

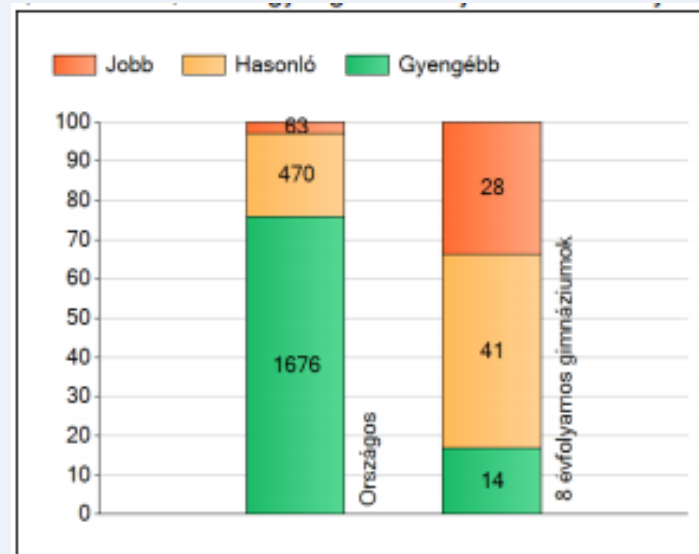
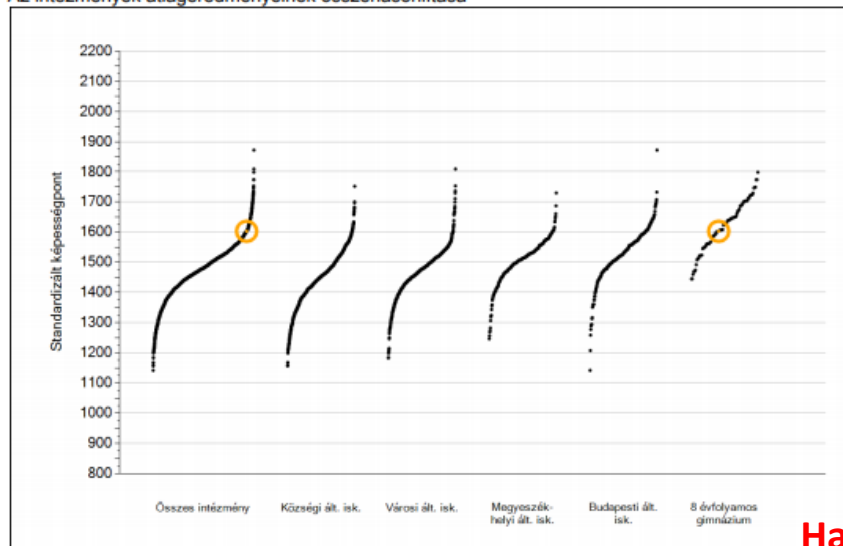
1603 (1569;1634)	 1495 (1494;1496)
1717 (1667;1762)	 1624 (1623;1625)
1822 (1779;1867)	 1670 (1669;1671)
1752 (1721;1784)	 1670 (1669;1671)
1602 (1566;1637)	 1499 (1498;1500)
1673 (1628;1727)	 1608 (1607;1610)
1830 (1800;1864)	 1661 (1660;1662)
1770 (1735;1801)	 1661 (1660;1662)

II. részletesebben

- Évfolnyamonként
- Osztályonként
- Mérési területenként
- Képességpontonként
- Képességszinteken

MATEMATIKA 6. évfolyam (64 fő írta meg)

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



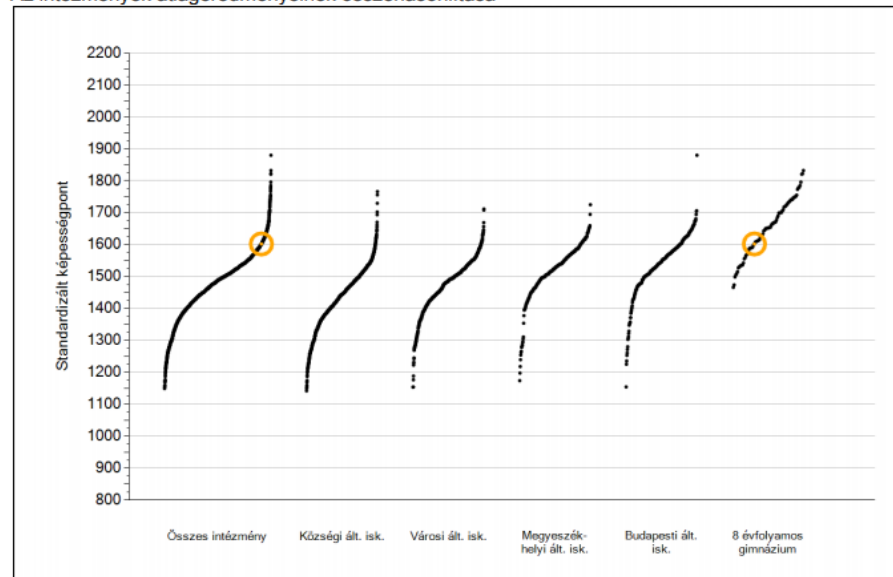
Hatodikosaink matematika eredményénél szignifikánsan jobban az ország 2209 intézményéből 63 intézményében teljesítettek jobban. (A 8 évfolyamos gimnáziumokat tekintve 83 gimnáziumból 28-ban.)

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

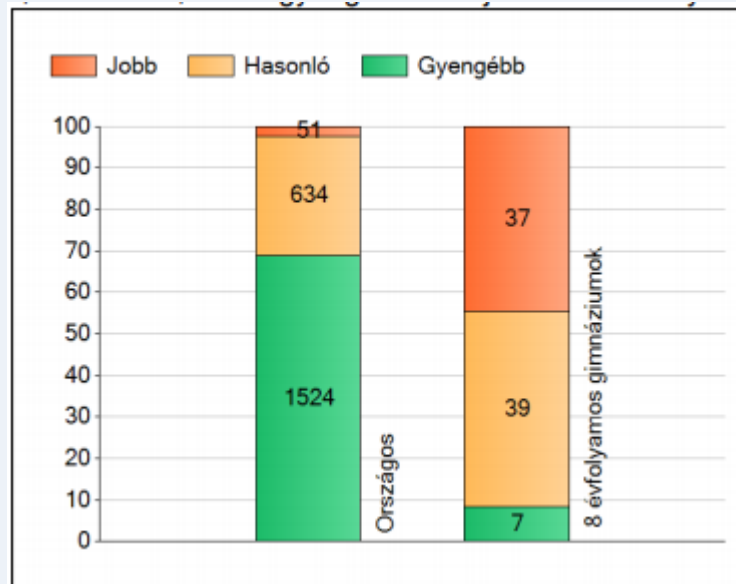
Az Önök intézményében	1603 (1569;1634)
Országosan	1495 (1494;1496)
Általános iskolákban	1489 (1488;1490)
Községi általános iskolákban	1450 (1448;1452)
Városi általános iskolákban	1476 (1475;1478)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1519 (1517;1522)
Budapesti általános iskolákban	1541 (1539;1543)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633 (1629;1637)

SZÖVEGÉRTÉS 6. évfolyam (64 fő írta meg)

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



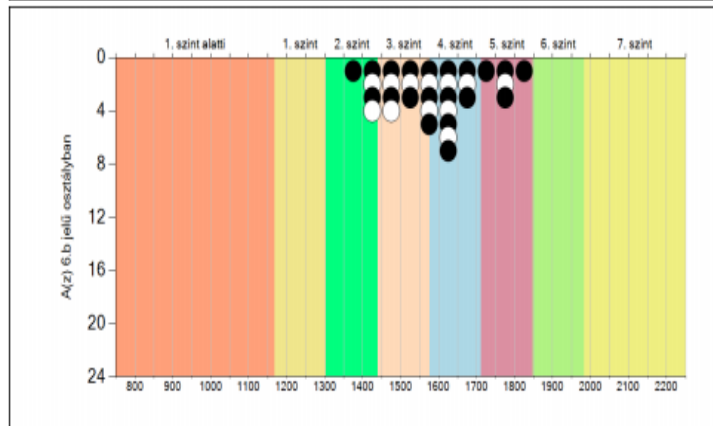
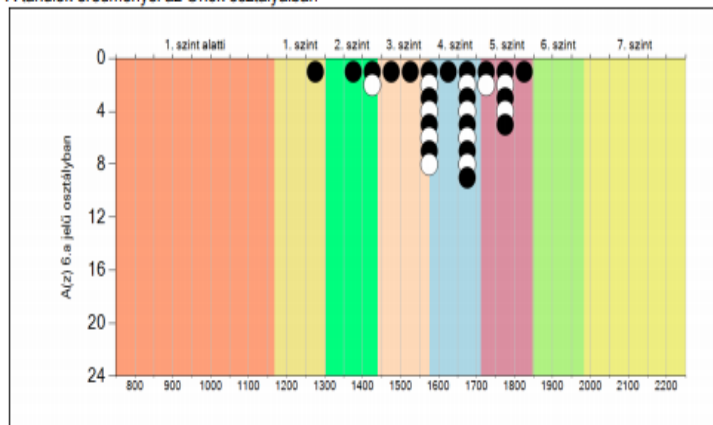
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1602 (1566;1637)
Országosan	1499 (1498;1500)
Általános iskolákban	1492 (1491;1493)
Községi általános iskolákban	1439 (1437;1442)
Városi általános iskolákban	1481 (1480;1483)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1532 (1529;1534)
Budapesti általános iskolákban	1553 (1549;1555)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665 (1661;1669)

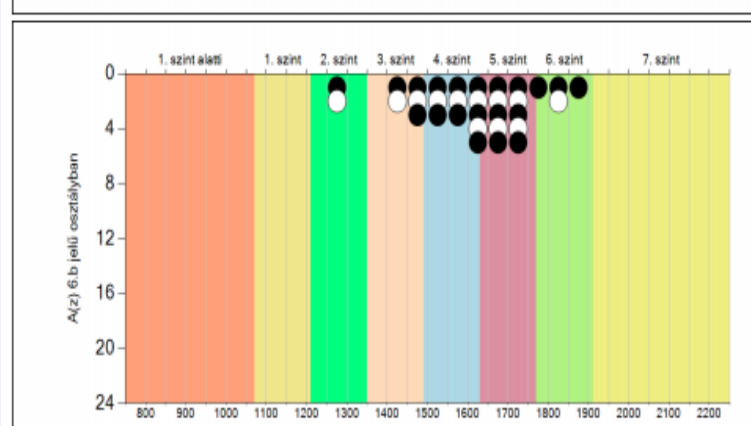
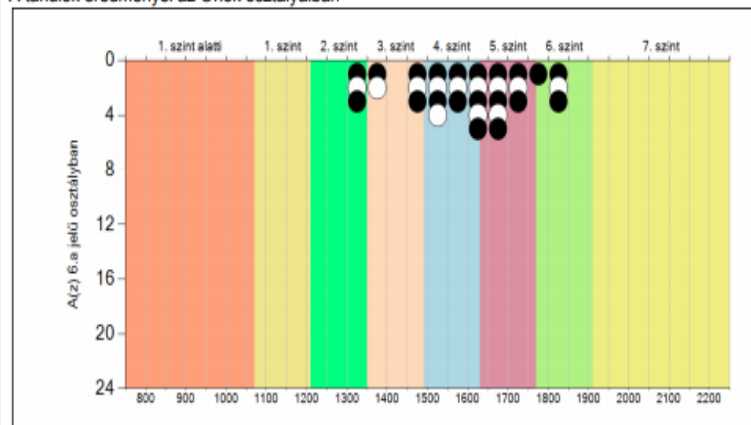
Hatodikosaink szövegértés eredményénél szignifikánsan jobban az ország 2209 intézményéből 51 intézményben, és 37 nyolcévfolyamos (83-ból) gimnáziumban teljesítettek jobban.

MATEMATIKA és SZÖVEGÉRTÉS képességszintek 6. a, 6. b (1 kör 1 tanulót jelent)

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



2019-ben mindkét 6. osztályban 15-17 fő a méréskor jó vagy kiemelkedő képességszinthez tartozott matematikából.

A 6. a-ban 12 fő, a 6. b-ben 14 fő a méréskor tényleg jó vagy kiemelkedő képességszinthez tartozott szövegértésből (ill. további 5-5 fő a 4. szint felső határán mozog).

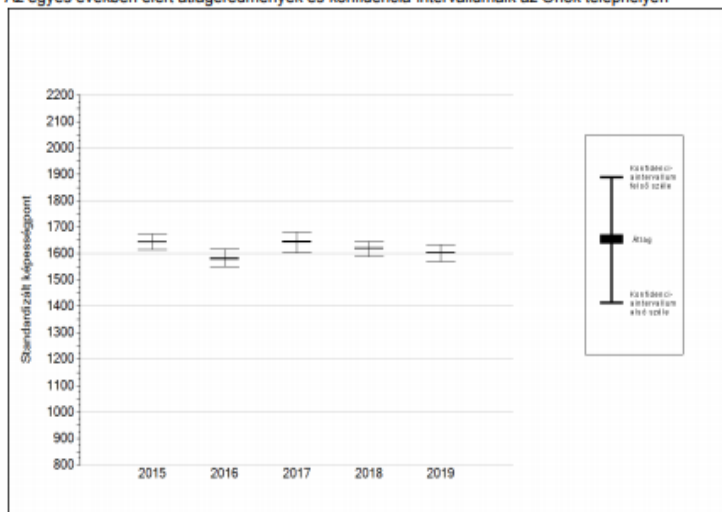
Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

MATEMATIKA

SZÖVEGÉRTÉS

4a Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

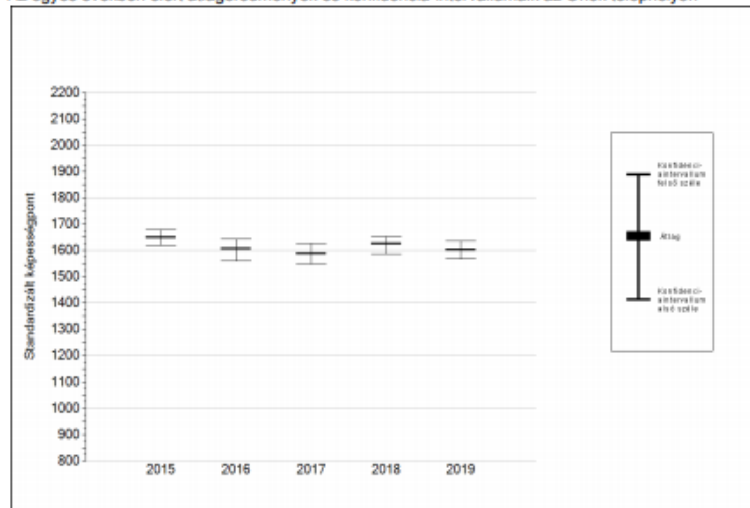


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf. int.)
2019	1603 (1569;1634)	-
2018	1620 (1589;1646)	-17 (-66;28)
2017	1644 (1602;1682)	-41 (-92;16)
2016	1581 (1552;1617)	22 (-31;66)
2015	1643 (1614;1674)	-40 (-93;-1)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4a Az átlageredmény alakulása a 6. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf. int.)
2019	1602 (1566;1637)	-
2018	1625 (1586;1652)	-23 (-77;36)
2017	1587 (1549;1627)	15 (-38;72)
2016	1606 (1559;1642)	-4 (-62;66)
2015	1649 (1620;1678)	-47 (-102;6)

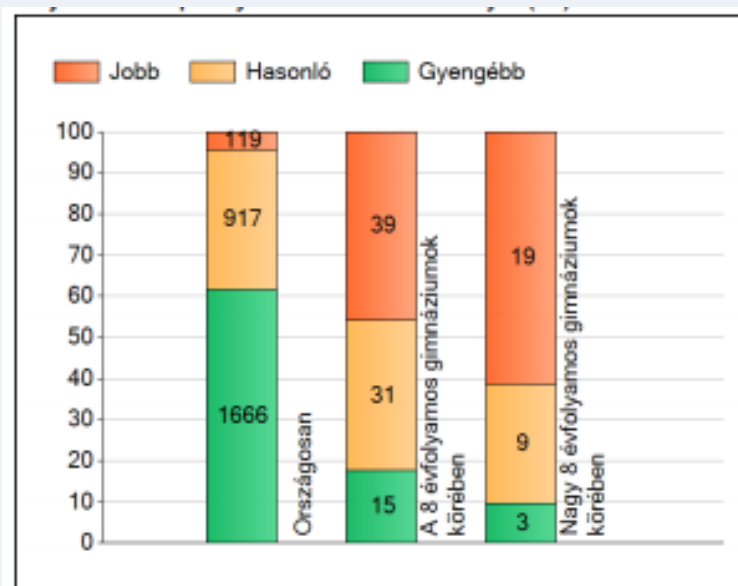
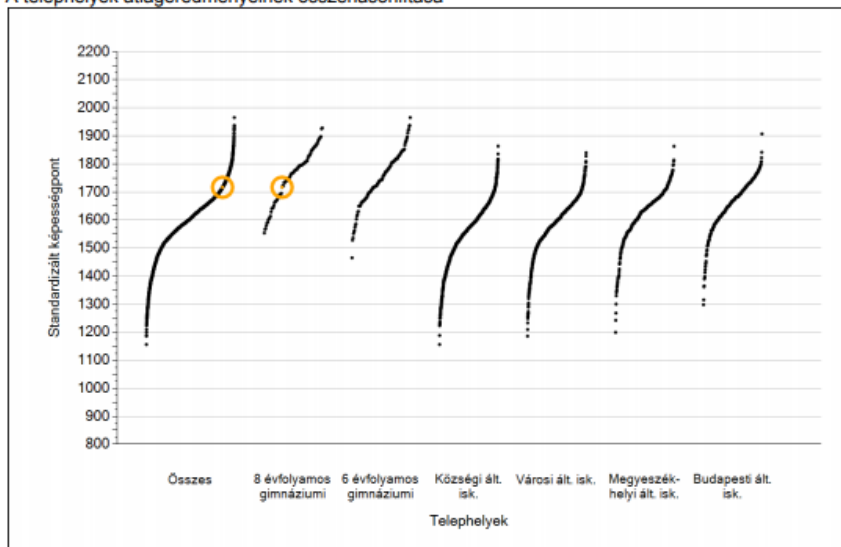
- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A 2019-es hatodik évfolyamos matematika és szövegértés átlageredményt tekintve nincs szignifikáns változás az előző évek hatodikosaihoz képest.

MATEMATIKA 8. évfolyam (31-28 fő írta meg)

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



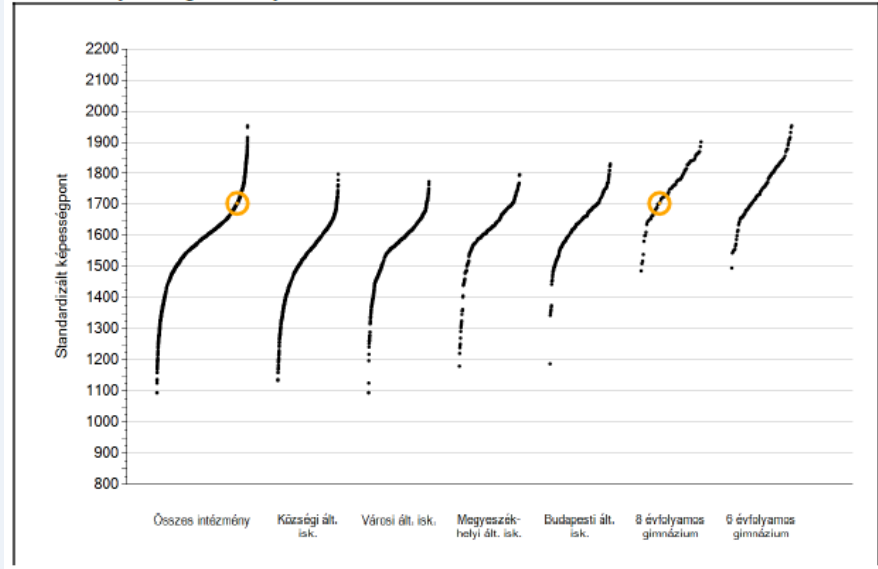
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1717 (1667;1762)		
Országosan	1624 (1623;1625)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766 (1762;1771)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765 (1762;1768)		
Ált. isk.	1607 (1606;1608)		
SZHÍD program ált. isk.	1327 (1317;1336)		
Községi ált. isk.	1563 (1561;1565)		
Városi ált. isk.	1599 (1597;1600)	Kis 8 évf. gimn.	1688 (1675;1699)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1642 (1641;1645)	Közepes 8 évf. gimn.	1770 (1762;1778)
Budapesti ált. isk.	1666 (1663;1669)	Nagy 8 évf. gimn.	1790 (1784;1796)

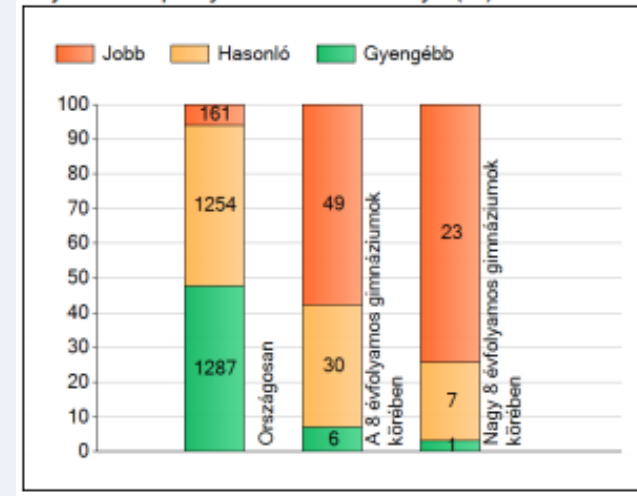
2019-ben a 8.a és 8. b átlagos matematika eredményénél szignifikánsan jobban az ország 2702 telephelyéből 119 telephelyen teljesítettek jobban. (A 8 évfolyamos gimnáziumok közül 39 helyen teljesítettek nálunk jobban)

SZÖVEGÉRTÉS 8. évfolyam (31 - 28 fő írta meg)

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)

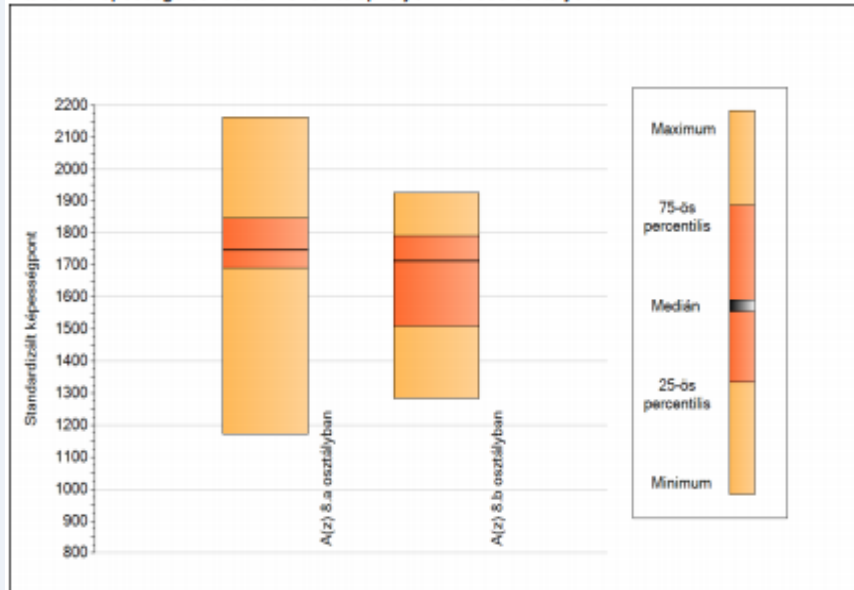


A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1673 (1628;1727)		
Országosan	1608 (1607;1610)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1758 (1753;1763)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1761;1768)		
Ált. isk.	1590 (1589;1591)		
SZHÍD program ált. isk.	1310 (1297;1325)		
Községi ált. isk.	1542 (1539;1544)		
Városi ált. isk.	1583 (1582;1585)	Kis 8 évf. gimn.	1683 (1670;1696)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1631 (1628;1634)	Közepes 8 évf. gimn.	1768 (1760;1777)
Budapesti ált. isk.	1644 (1641;1647)	Nagy 8 évf. gimn.	1777 (1772;1783)

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban

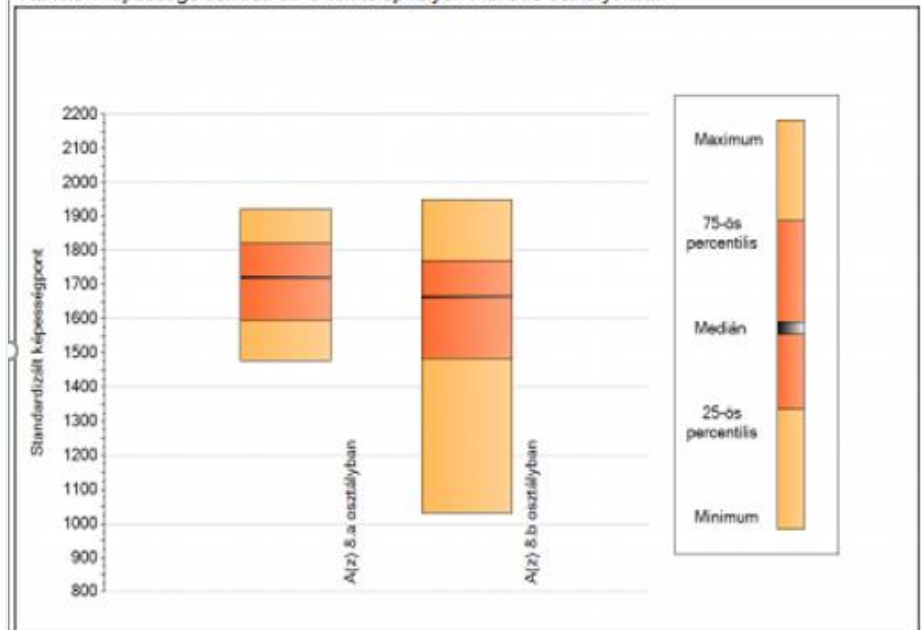


A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 8.a osztályban	1173	1690	1747	1847	2163
A(z) 8.b osztályban	1285	1509	1713	1793	1927

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

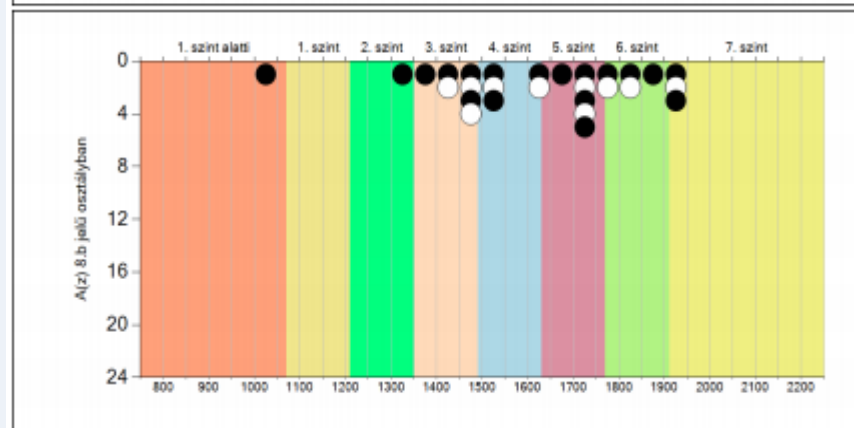
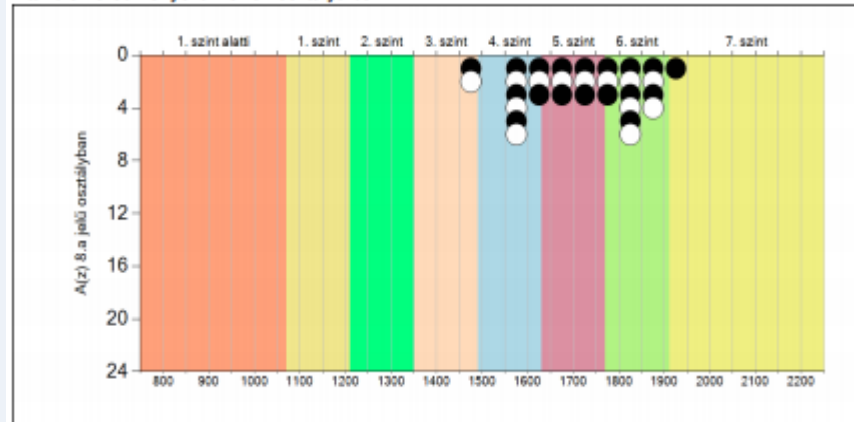
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 8.a osztályban	1477	1595	1720	1822	1921
A(z) 8.b osztályban	1031	1483	1663	1772	1950

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

(1 kör 1 tanulót jelent)

A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



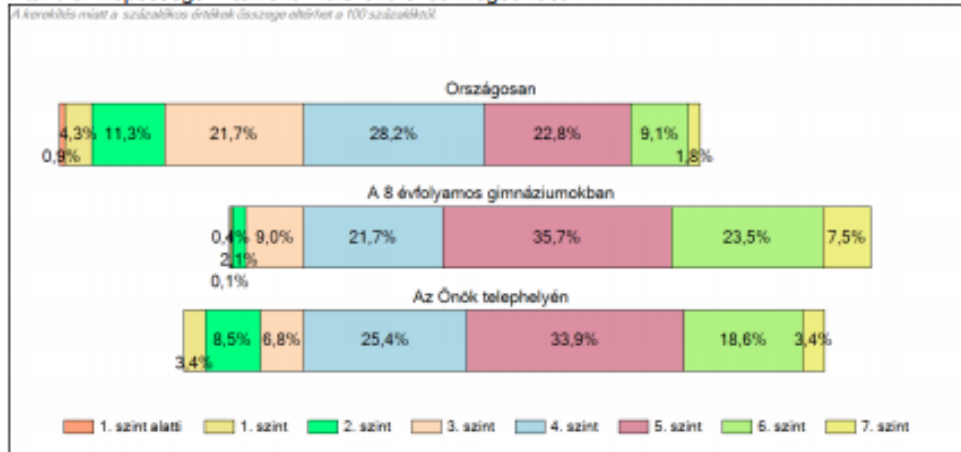
Szövegértésből mindkét osztály többsége jó vagy kiemelkedő szinten teljesített tavaly. A b osztályból láthatóan többen a 3. szinten vagy az alatt teljesítettek.

Aszódai Evangélikus Petőfi Gimnázium,
Általános Iskola és Kollégium

MATEMATIKA

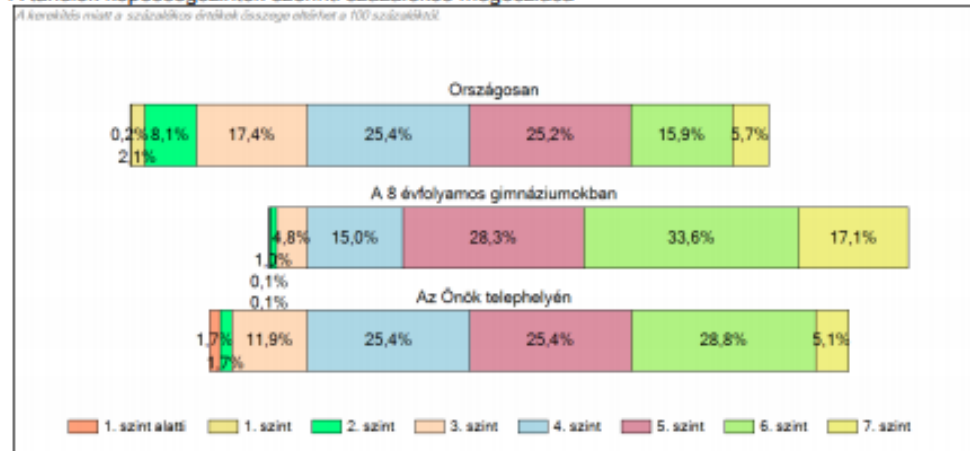
8. évf. 2019.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



SZÖVEGÉRTÉS

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

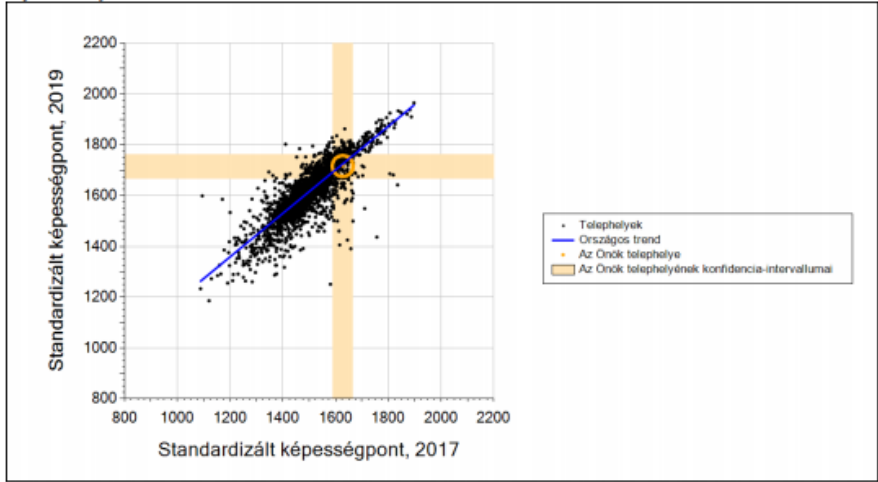


Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

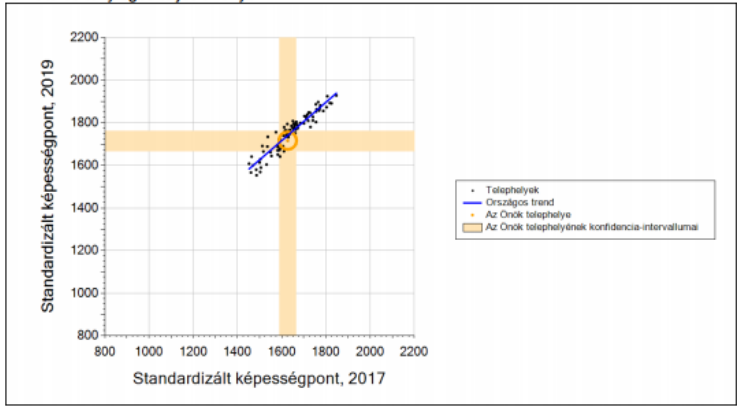
8. évf.

MATEMATIKA

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

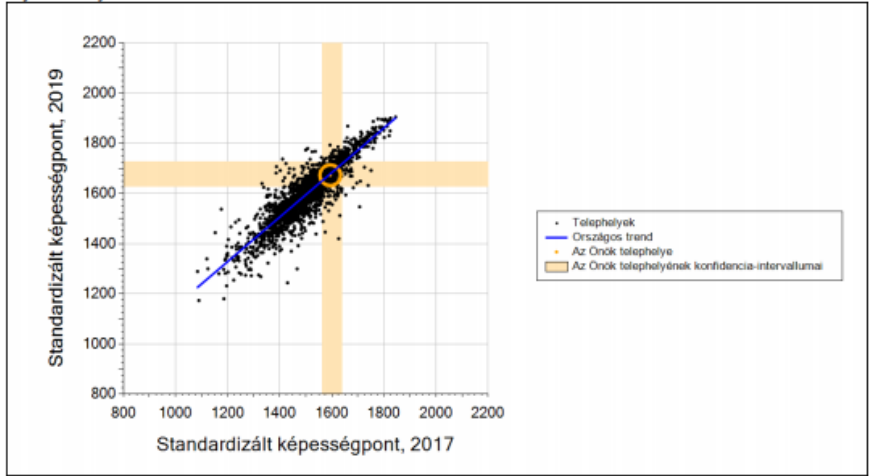


A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

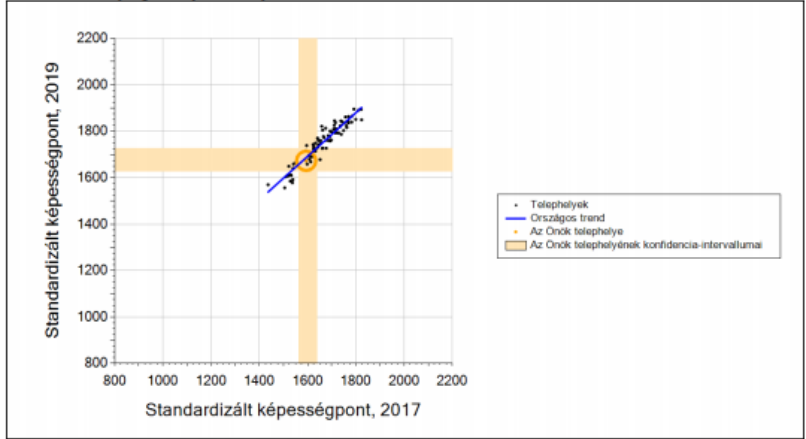


SZÖVEGÉRTÉS

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye

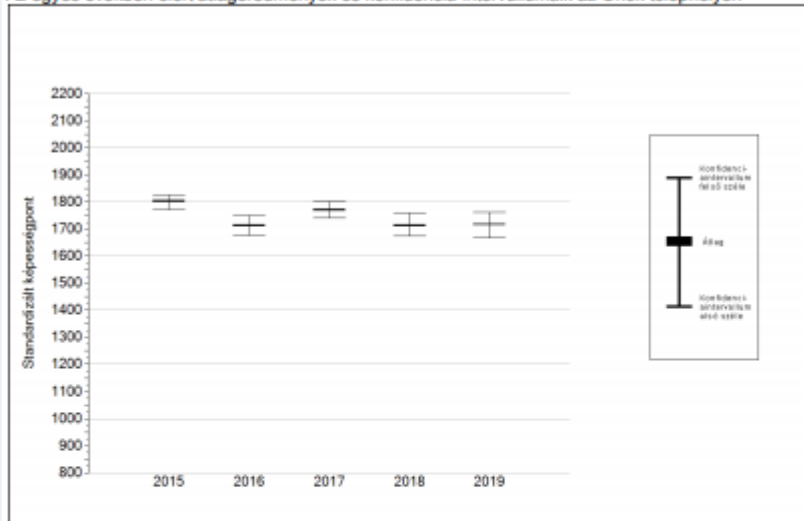


A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumuk az Önök telephelyén

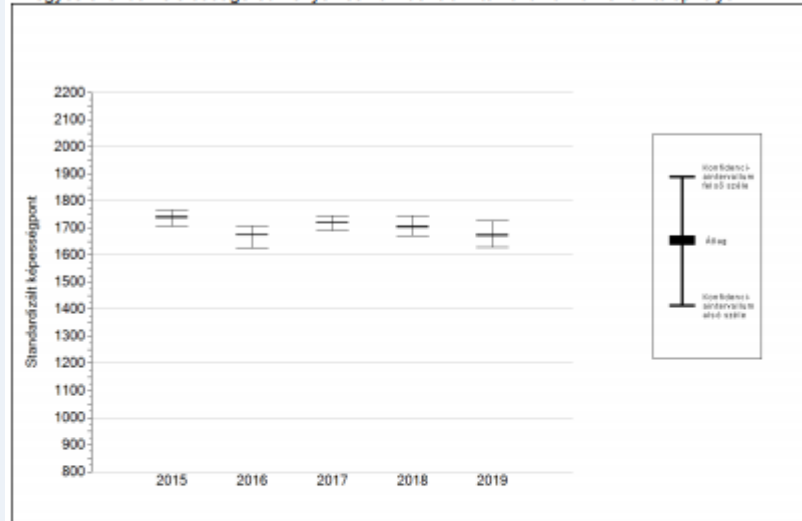


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1717 (1667;1762)	-
2018	1713 (1673;1759)	4 (-62;62)
2017	1771 (1739;1802)	-54 (-114;4)
2016	1713 (1676;1751)	3 (-56;73)
2015	1803 (1771;1827)	-87 (-136;-32)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az átlageredmény alakulása a 8. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumuk az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1673 (1628;1727)	-
2018	1704 (1672;1745)	-31 (-99;29)
2017	1720 (1692;1745)	-47 (-103;20)
2016	1674 (1626;1707)	-1 (-58;73)
2015	1740 (1707;1766)	-67 (-117;-1)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

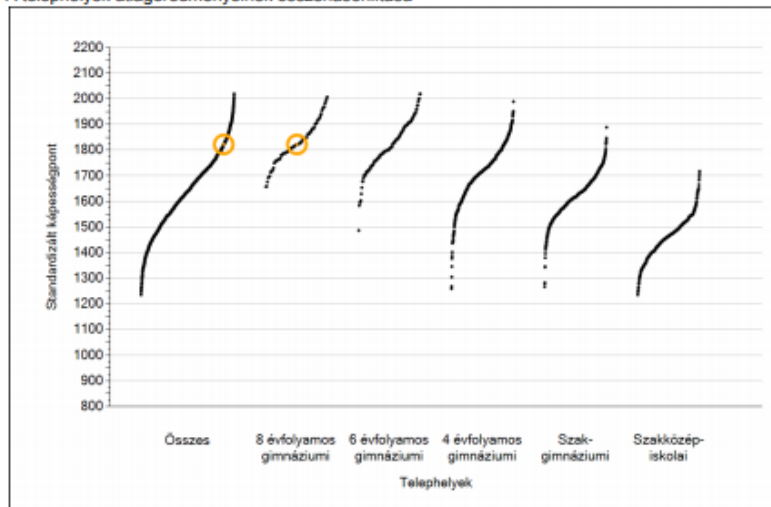
A 2019-es nyolcadikos matematika átlageredmény szign. megegyezik az előző évek nyolcadikosainak eredményeivel.

A szövegértés átlageredményei szignifikánsan nem különböznek az előző évek nyolcadikosainál mértektől.

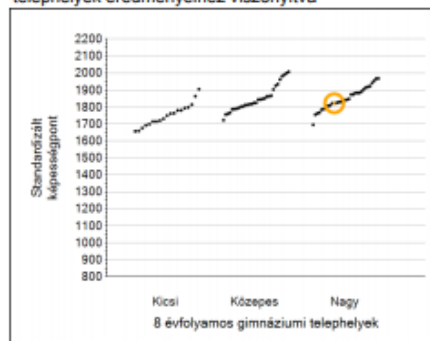
MATEMATIKA 10. évf. 8 évfolyamos képzés (25-25 fő vett részt)

1a Átlageredmények

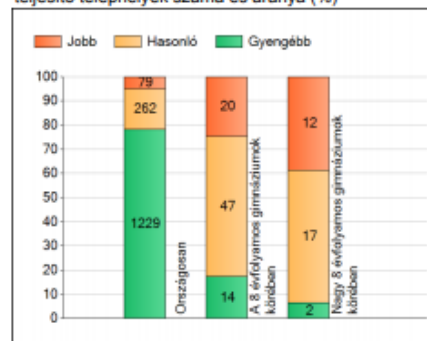
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeire viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



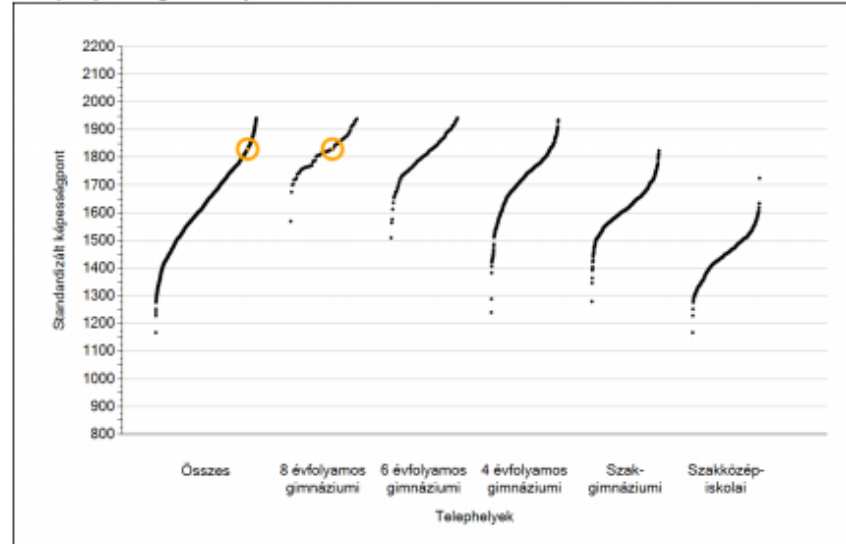
2019-ben a 10. a, 10. b matematika átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1570 intézményéből) 70 telephelyén teljesítettek jobban. (A 8 évfolyamos gimnáziumok közül 20 helyen.)

Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium,
Általános Iskola és Kollégium

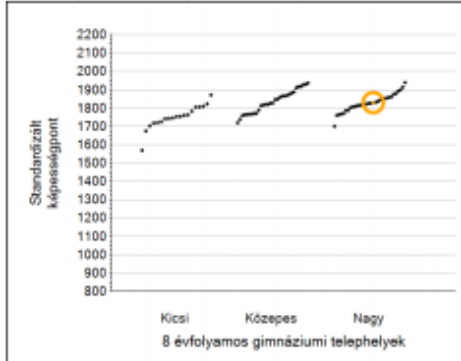
SZÖVEGÉRTÉS 10. évf. 8 évfolyamos képzés (31-35 fő vett részt)

1a Átlageredmények

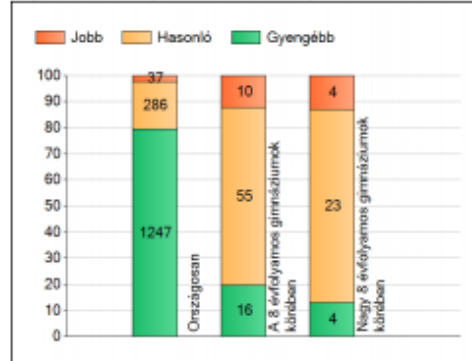
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



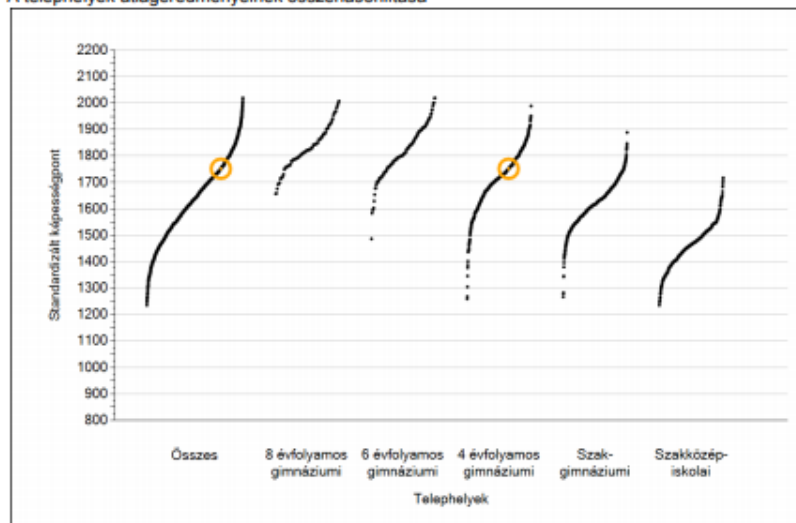
A tavalyi 10. a, 10. b szövegértés átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1570 intézményből) 37 telephelyén teljesítettek jobban. (A 8 ill. a nagy 8 évfolyamos gimnáziumok közül 10 ill. 4 telephelyen.)

MATEMATIKA 10. évfolyam 4 évfolyamos képzés (10. c és d 33, 36 fővel)

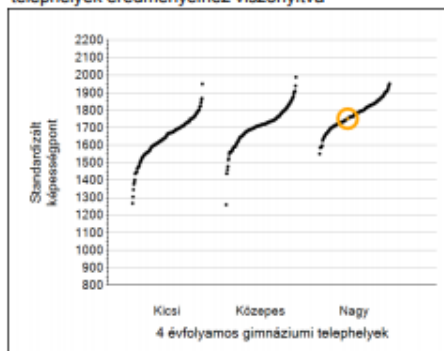
Átlageredmény: 1752

1a Átlageredmények

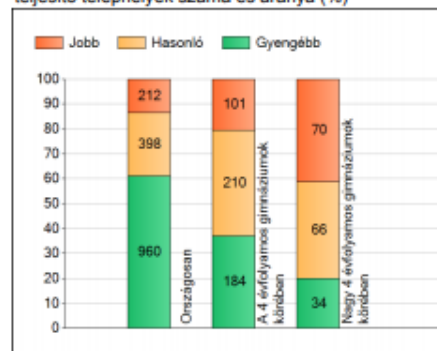
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



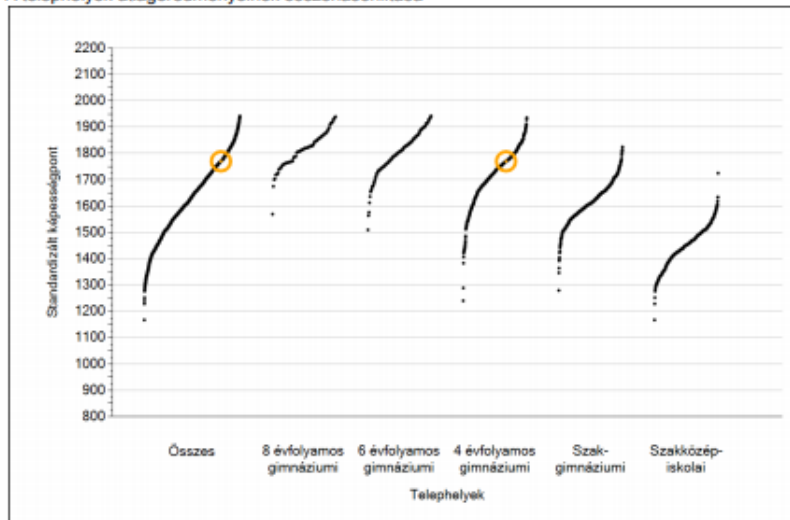
2019-ben a 10. c és 10. d matematika átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1570 intézményből) 212 intézményében teljesítettek. (A 4 évfolyamos gimnáziumok kevesebb mint negyedében.)

Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium,
Általános Iskola és Kollégium

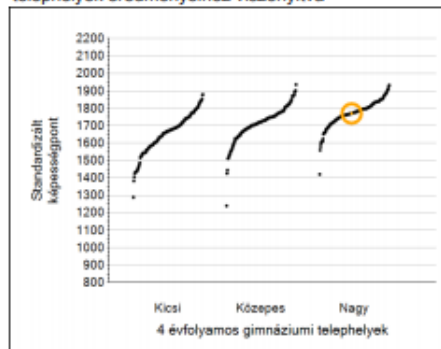
SZÖVEGÉRTÉS 10. évfolyam 4 évfolyamos képzés (10. c és d 33, 36 fővel)

1a Átlageredmények

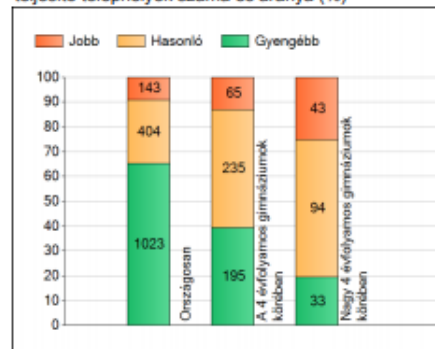
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1770 (1735;1801)
---------------------	------------------

2019-ben a 10. c, 10. d szövegértés átlageredményénél szignifikánsan jobban az ország (1570 intézményből) 143 intézményében teljesítettek jobban. (A 4 évfolyamos gimnáziumok közül csak 65-ben, a nagy négyévfolyamosok közül 43 telephelyen.)

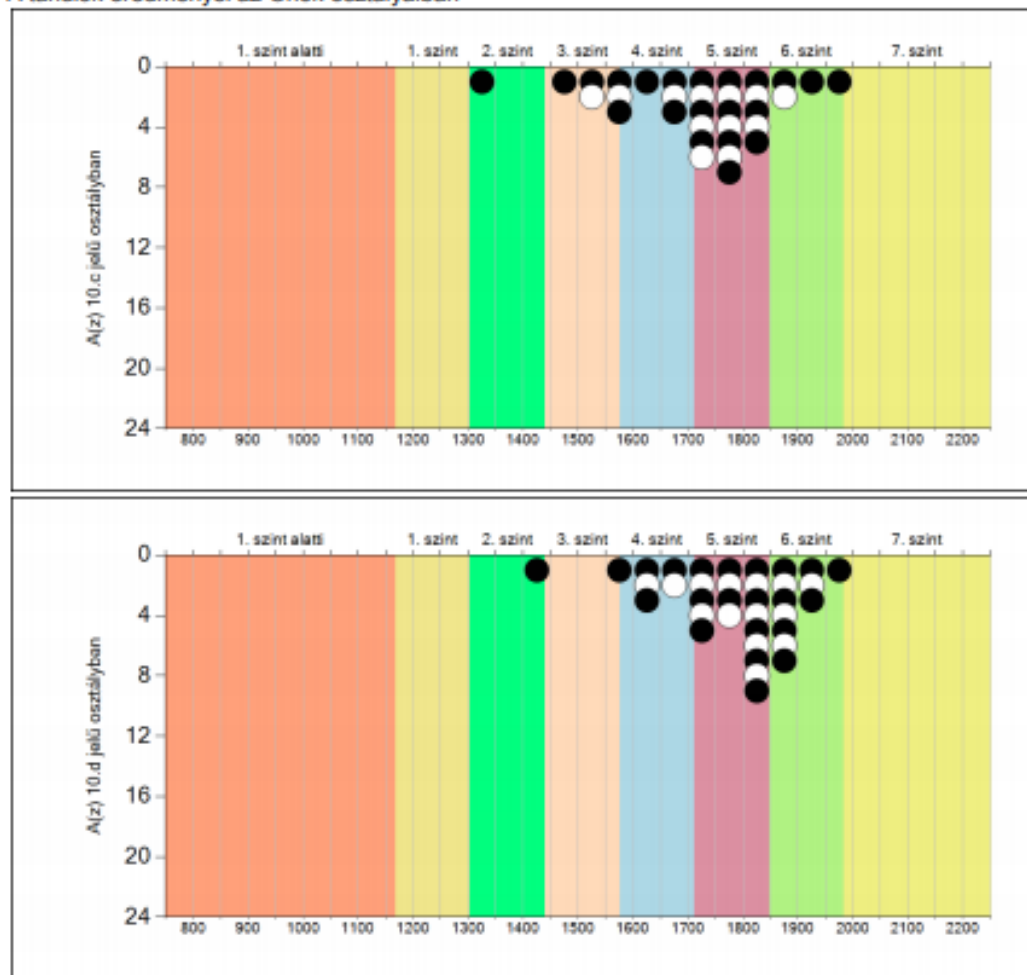
A képességeloszlás osztályonként

4 évf. képzés 10. évf. (1 kör 1 tanulót jelent)

MATEMATIKA

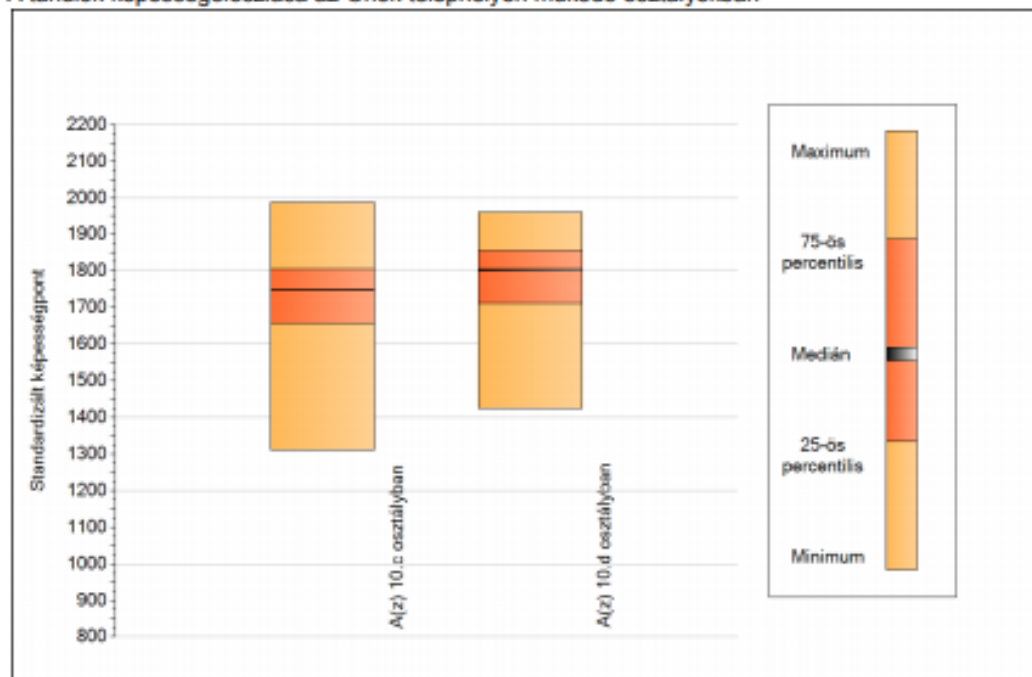
2019-ben a 10. c és d-ben is a mért tanulók közül 1 tanulót láthatunk a 2. képesség-szinten, különben mindkét osztály az alapszinten vagy fölötte – különösen a d osztályban – teljesített.

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10.c osztályban	1312	1657	1750	1805	1988
A(z) 10.d osztályban	1426	1711	1802	1854	1960

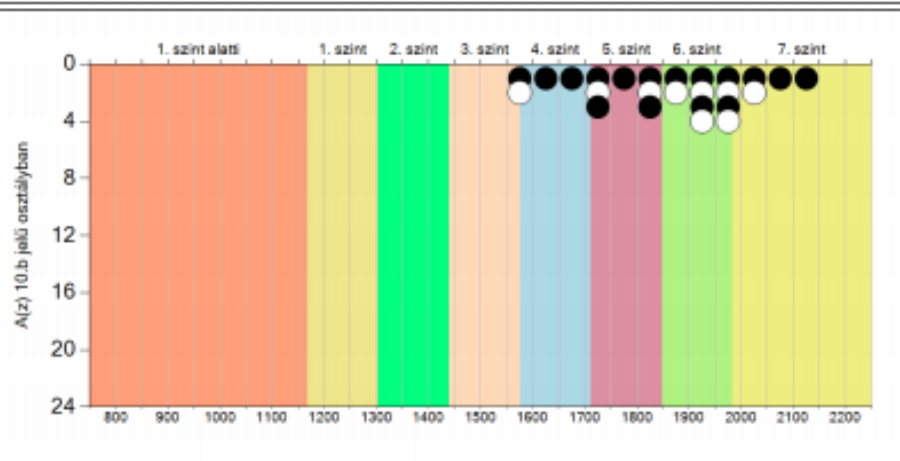
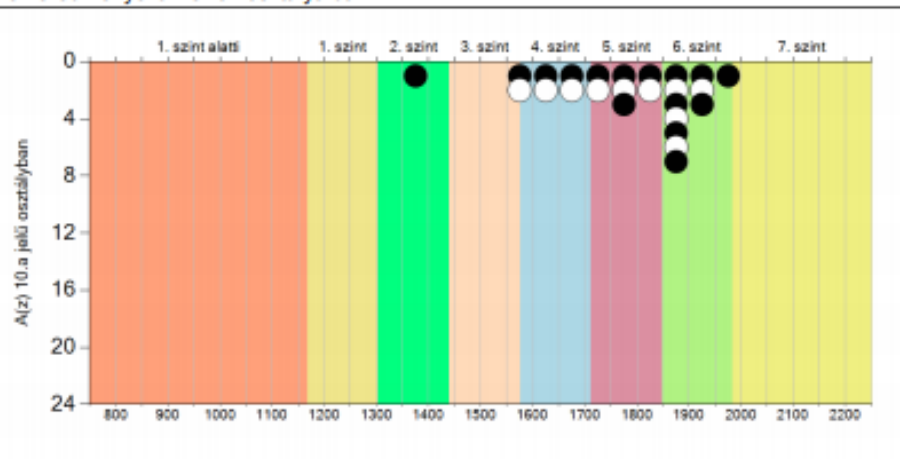
A képességeloszlás osztályonként

8 évf. képzés 10. évf. (1 kör 1 tanulót jelent)

MATEMATIKA

2019-ben a 10. a-sok jelentős része az 5. és 6. képességszintbe sorolható matematikából, 1 tanuló van a minimumszint alatt.

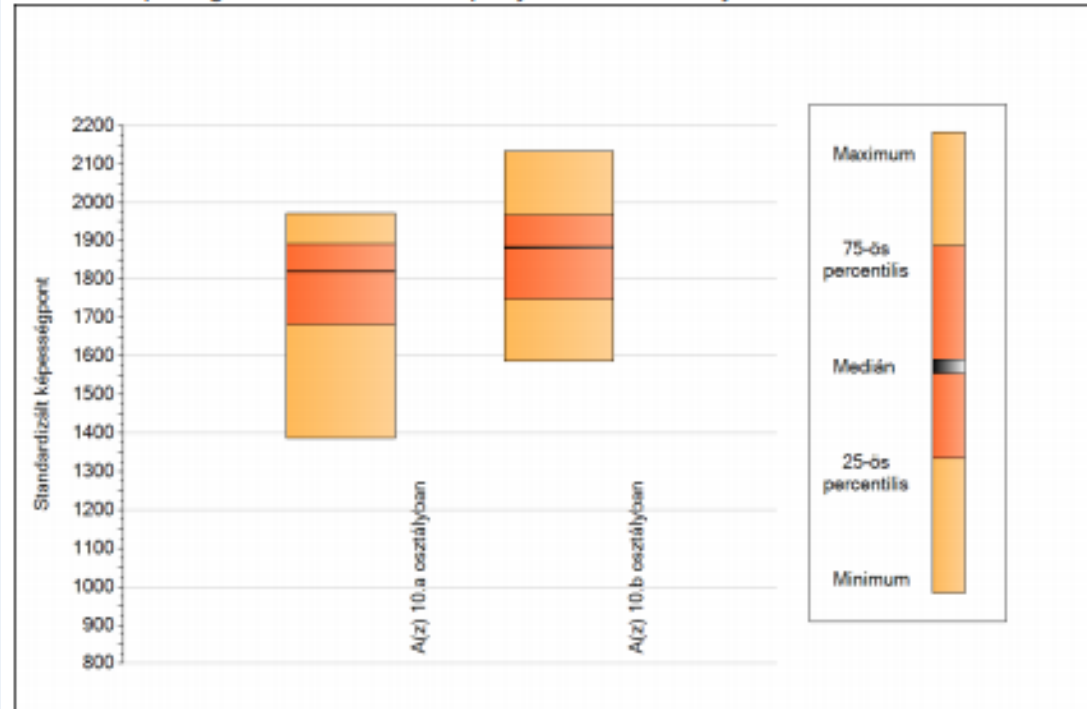
A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



A 10. b-sek háromnegyede jó vagy kiemelkedő képességszintbe sorolható matematikából, senki sincs minimumszint alatt.

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10.a osztályban	1386	1682	1820	1891	1971
A(z) 10.b osztályban	1586	1748	1882	1967	2133

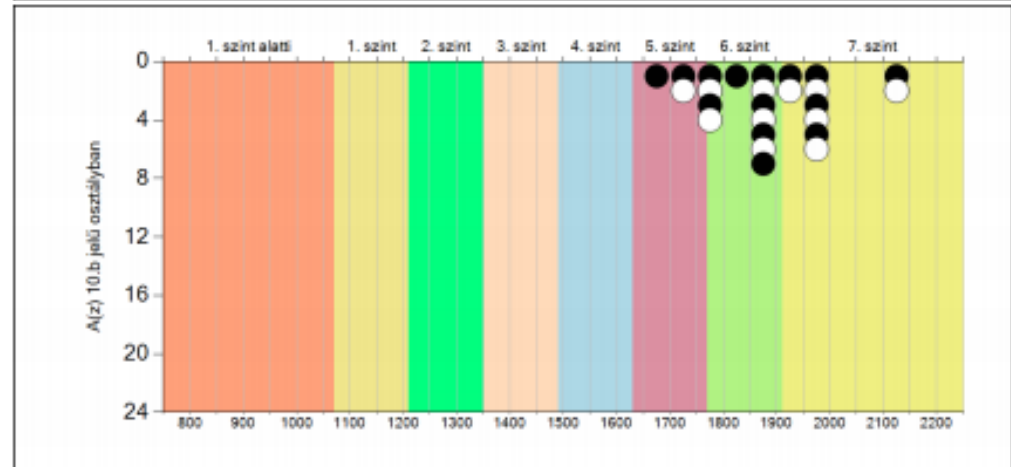
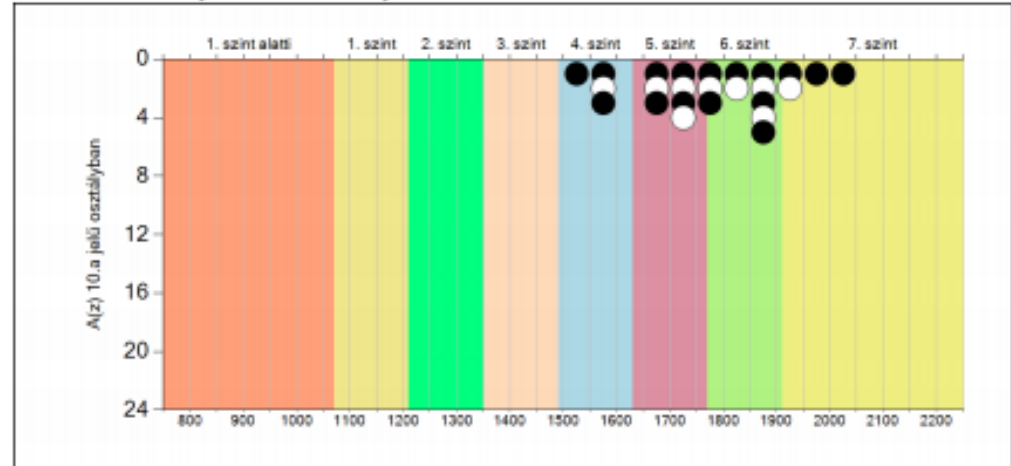
A képességeloszlás osztályonként

8 évf. képzés 10. évf.

SZÖVEGÉRTÉS

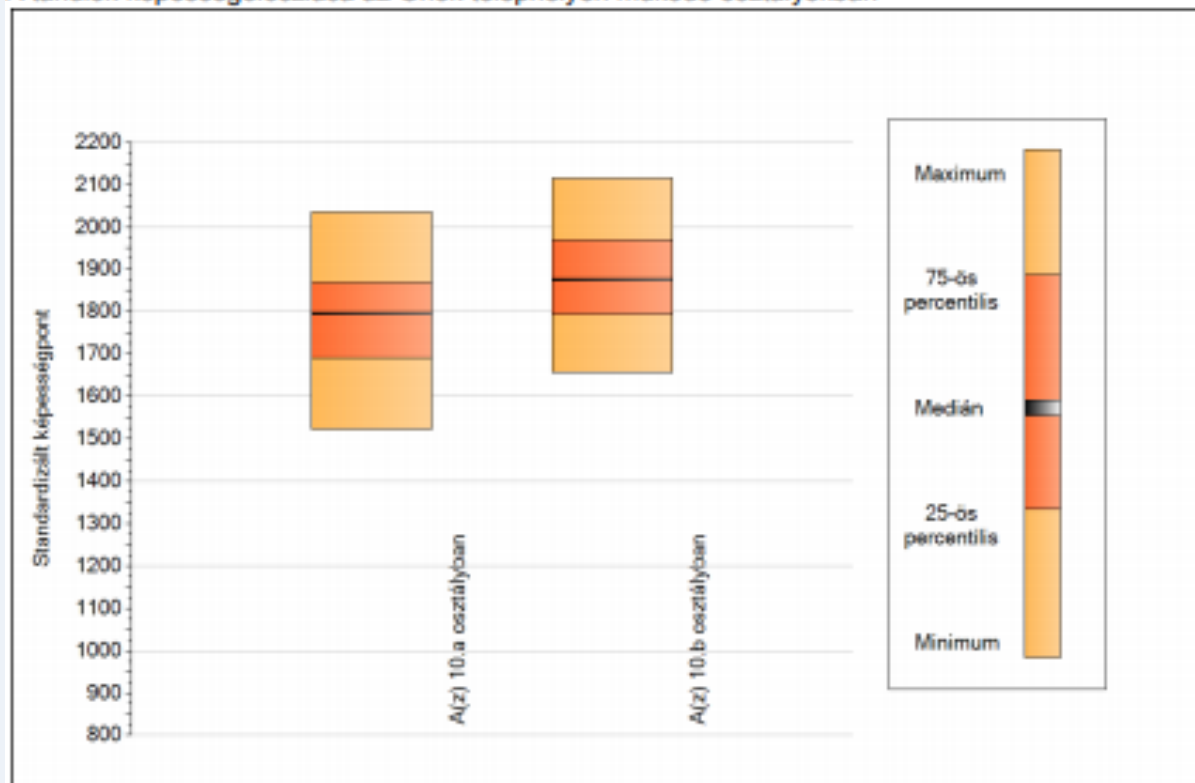
Tanulónként is látható, hogy szövegértésből mindkét osztály többsége nagyon jó, az alapszintet meghaladó képességekkel rendelkezik.

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



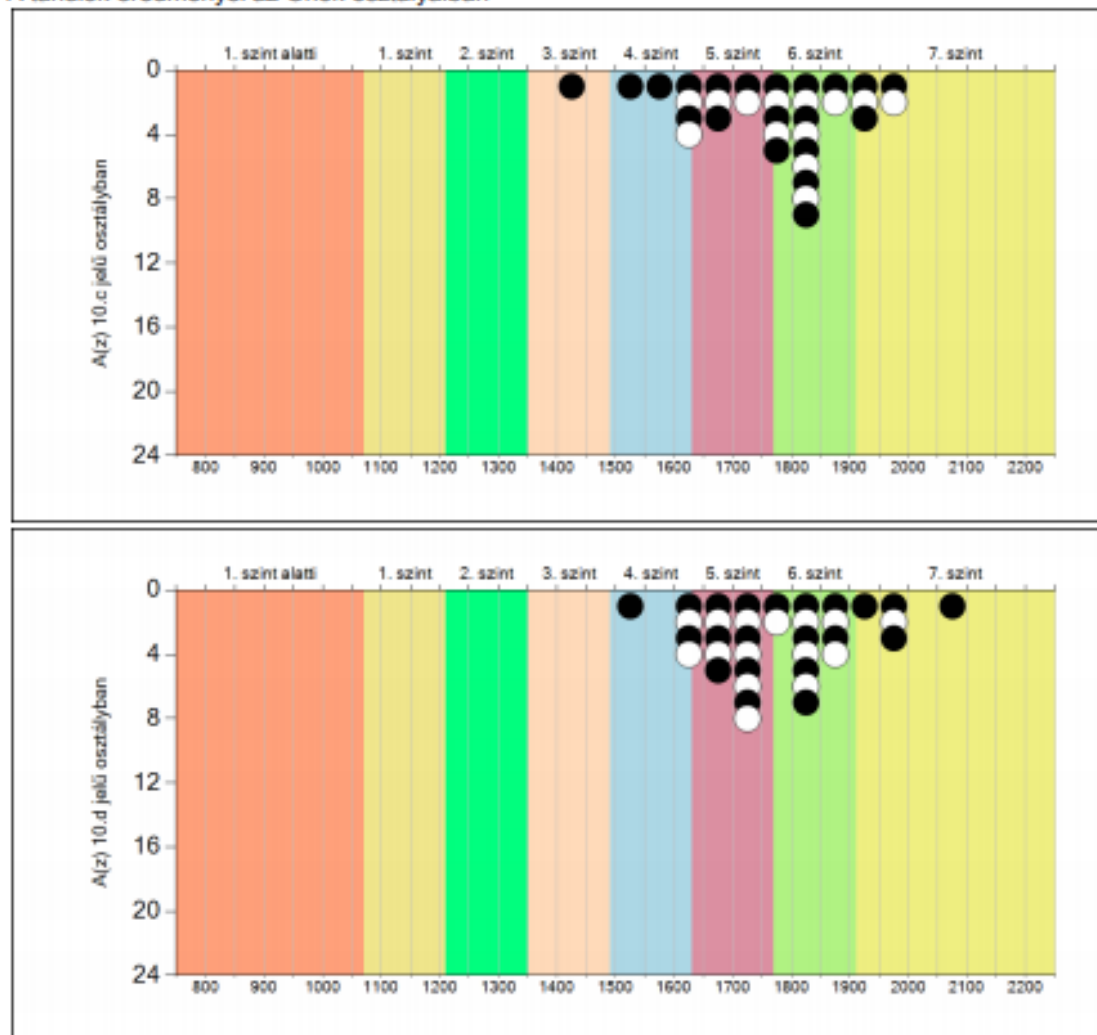
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10.a osztályban	1523	1691	1796	1868	2036
A(z) 10.b osztályban	1657	1794	1876	1969	2116

Szövegértés

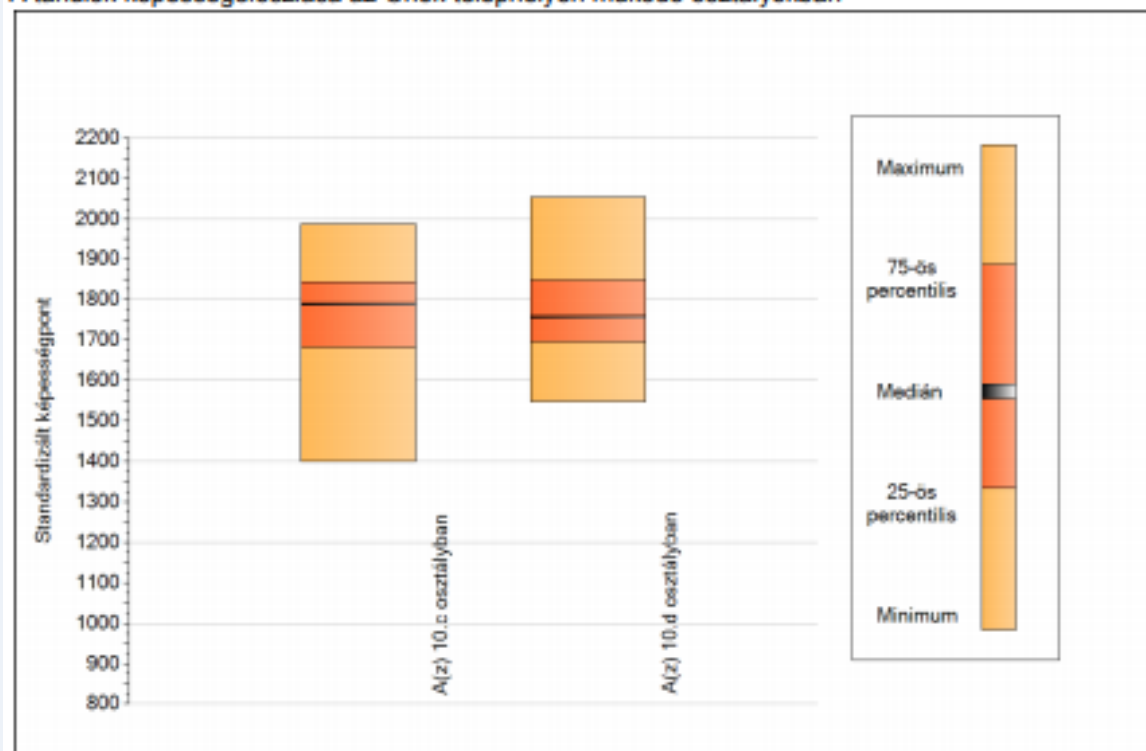
A 2019-ben 10. c osztályban 1 tanuló kivételével, a d osztályban különösen mindenki jó és kiemelkedő képesszintekbe sorolható szövegértésből.

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

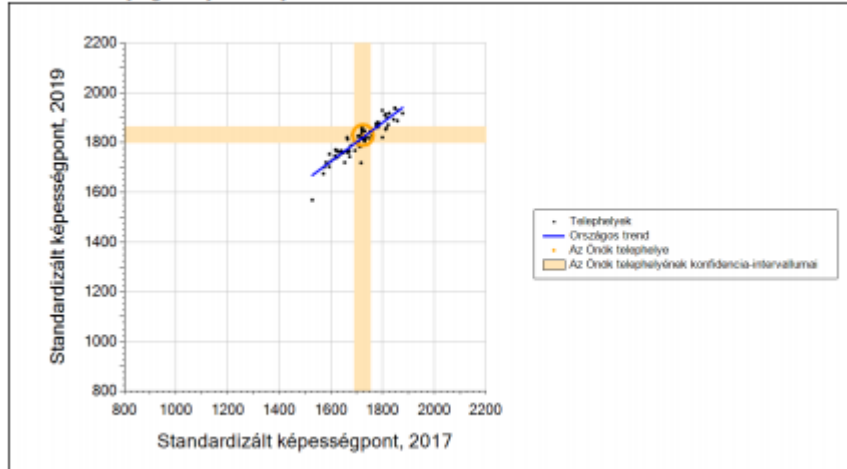
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 10.c osztályban	1400	1683	1789	1843	1988
A(z) 10.d osztályban	1547	1697	1758	1848	2053

Szövegértés

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

10. évf.
8 évf. képzés

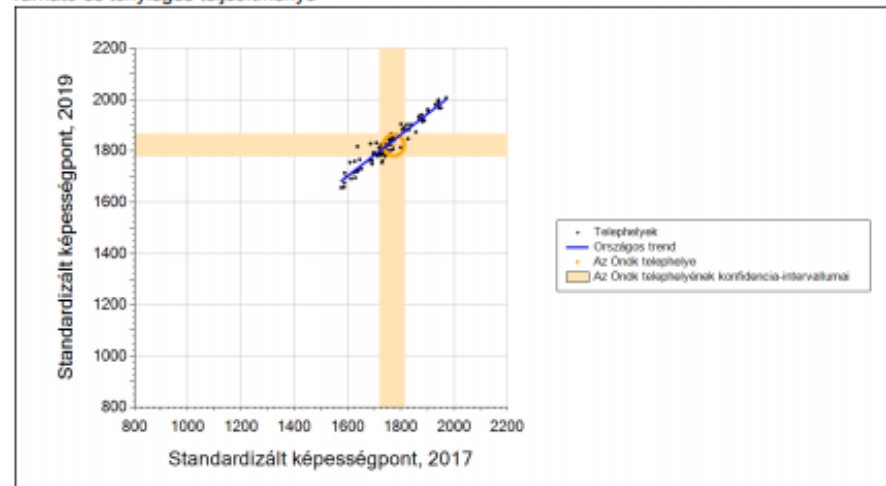
A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



SZÖVEGÉRTÉS

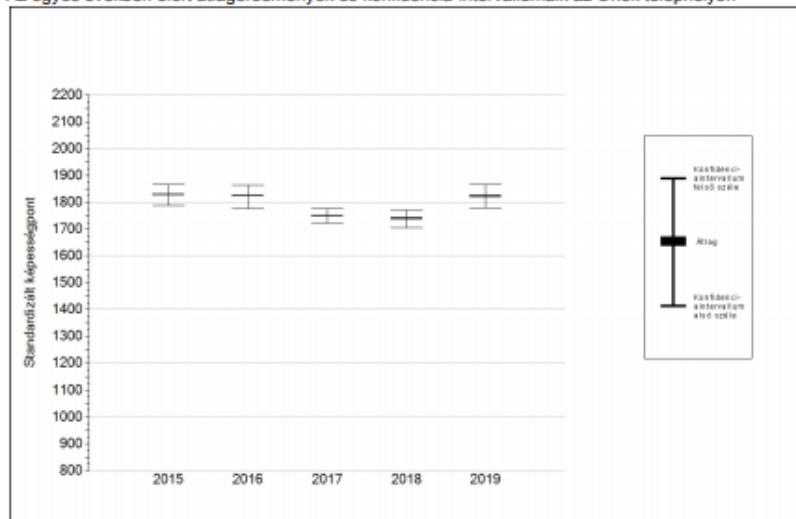
MATEMATIKA

A 8 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



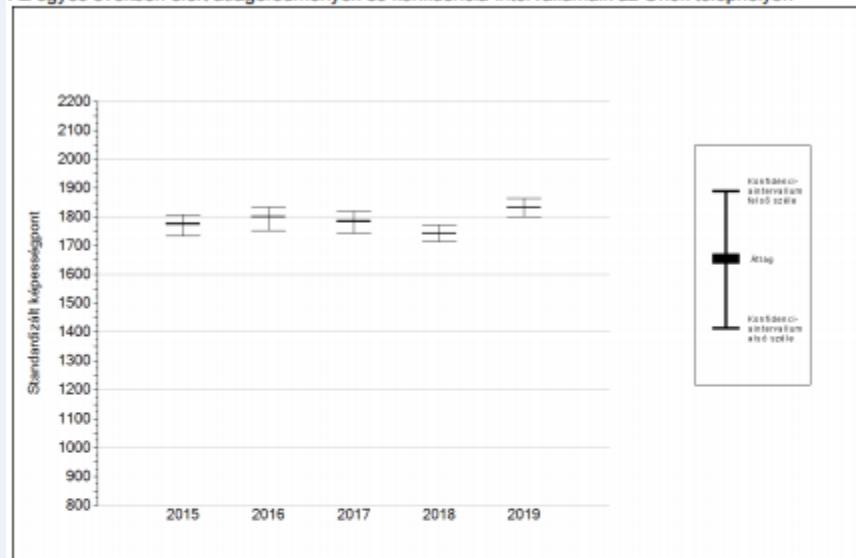
Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1822 (1779;1867)	-
2018	1739 (1705;1772) ↑	83 (20;146)
2017	1750 (1722;1776) ↑	72 (13;135)
2016	1824 (1777;1863) ○	-2 (-70;64)
2015	1829 (1788;1865) ○	-6 (-62;53)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

2019-ben matematikából jobban teljesítettek a 2018, 2019-es tizedikesekhez képest.

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén

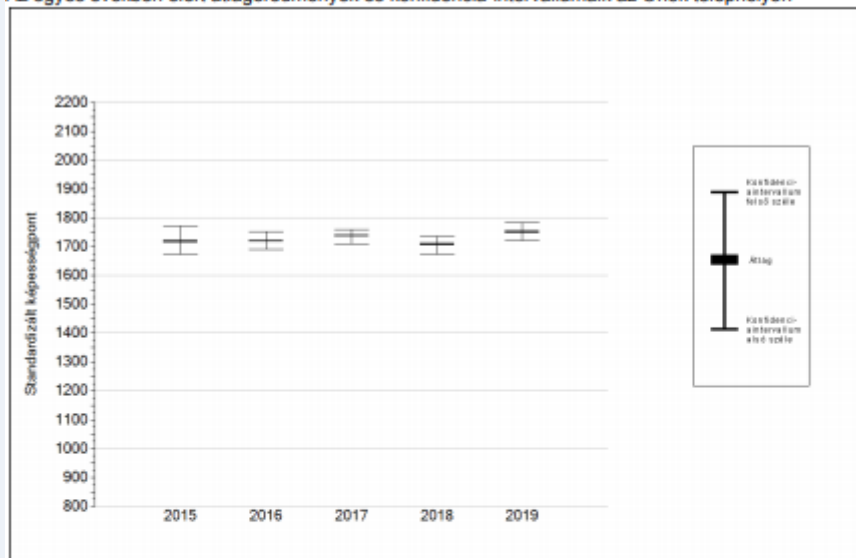


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1830 (1800;1864)	-
2018	1743 (1713;1770) ↑	87 (36;145)
2017	1784 (1743;1818) ○	46 (-12;109)
2016	1800 (1753;1833) ○	30 (-21;100)
2015	1775 (1733;1806) ↑	56 (3;116)

- ↑ A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
- ↓ A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1752 (1721;1784)	-
2018	1709 (1673;1737)	43 (-3;90)
2017	1738 (1710;1760)	13 (-31;59)
2016	1720 (1690;1751)	32 (-12;77)
2015	1718 (1675;1771)	34 (-32;97)



A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb



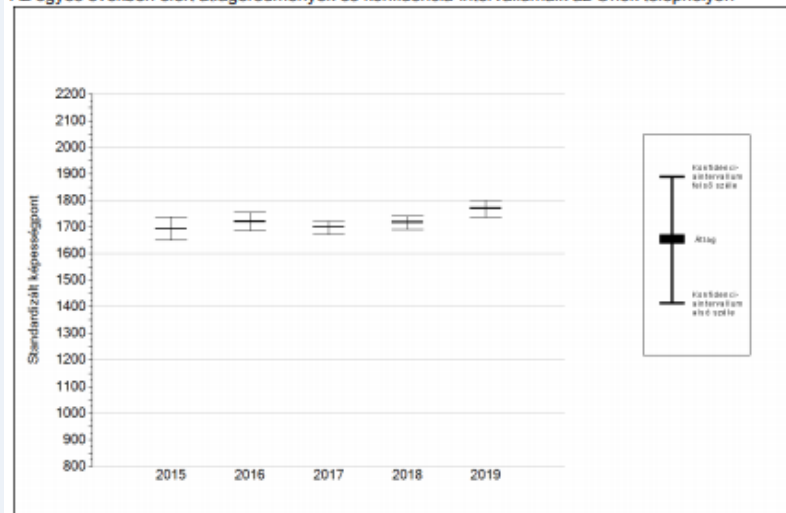
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben



A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1770 (1735;1801)	-
2018	1718 (1691;1741)	52 (4;98)
2017	1700 (1671;1721)	70 (25;120)
2016	1720 (1686;1756)	50 (-1;103)
2015	1693 (1650;1738)	77 (16;138)



A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb



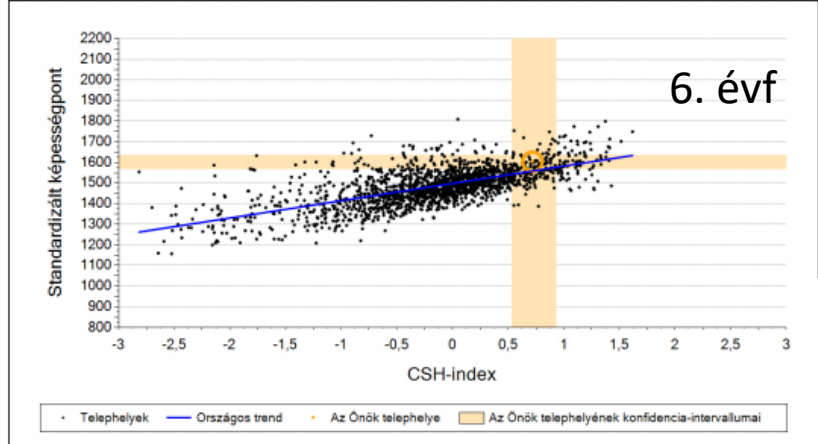
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben



A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

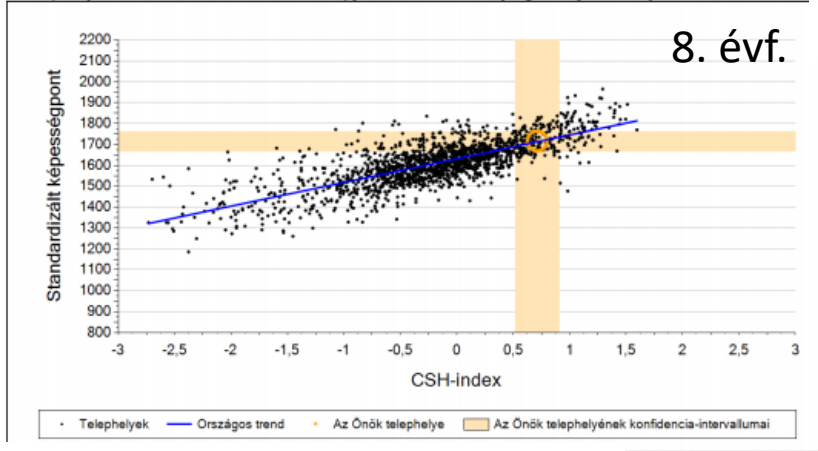
A 2019-es 4 évfolyamos tízedikes matematika átlageredmény szign. megegyezik az előző három év tízedikeseinek eredményével, míg a szövegértés feladatlapok jobban sikerültek.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

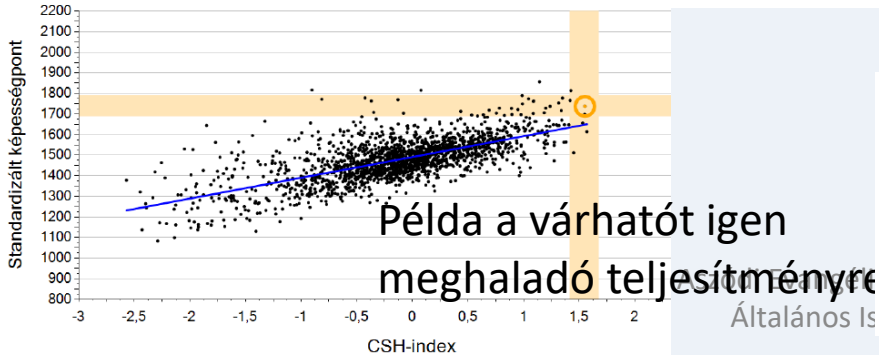


6. évf

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



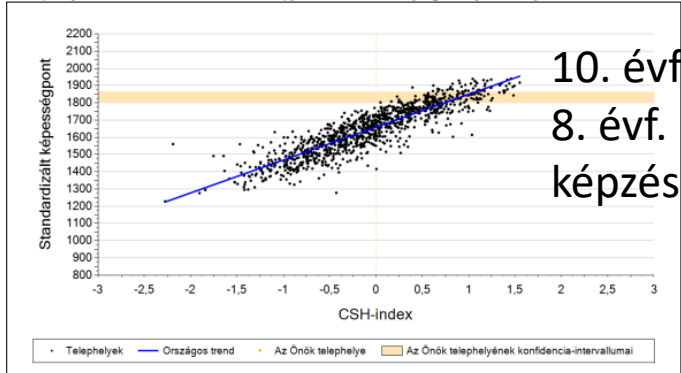
8. évf.



Példa a várhatót igen meghaladó teljesítményre

Általános Is

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



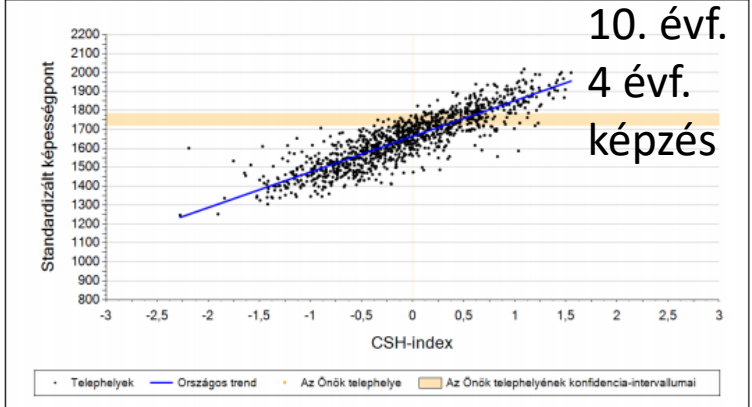
10. évf.
8. évf.
képzés

A Tanulói háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10.a	28	16	15
10.b	29	22	21
Összesen	57	38	36

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családiháttér-indexe a telephelyen.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



10. évf.
4 évf.
képzés

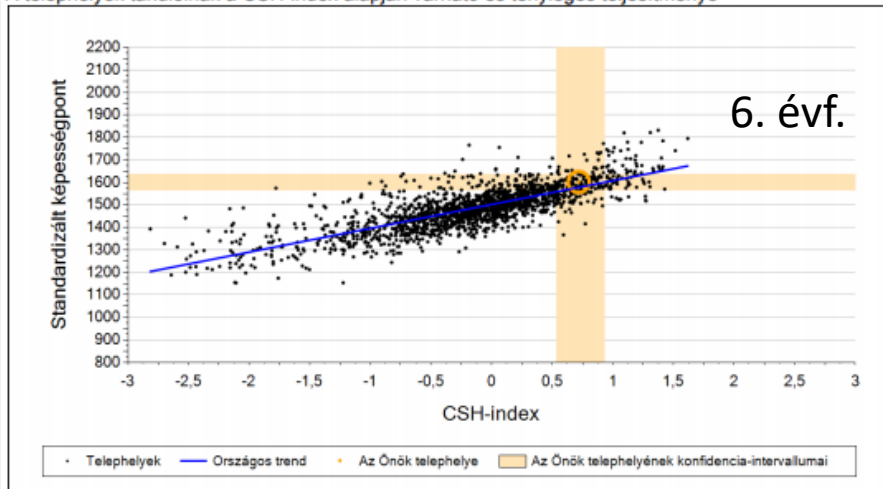
A Tanulói háttérkérdőívre és a családiháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
10.c	35	27	24
10.d	36	24	22
Összesen	71	51	46

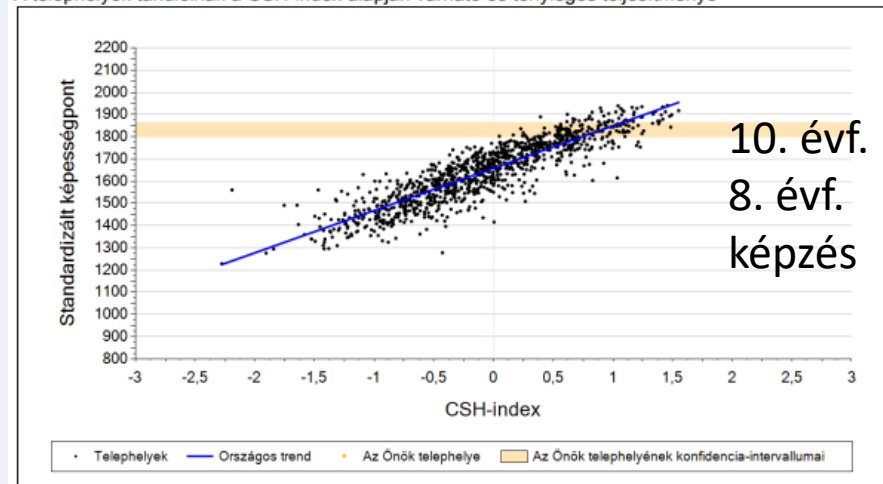
A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családiháttér-indexe a telephelyen.

SZÖVEGÉRTÉS

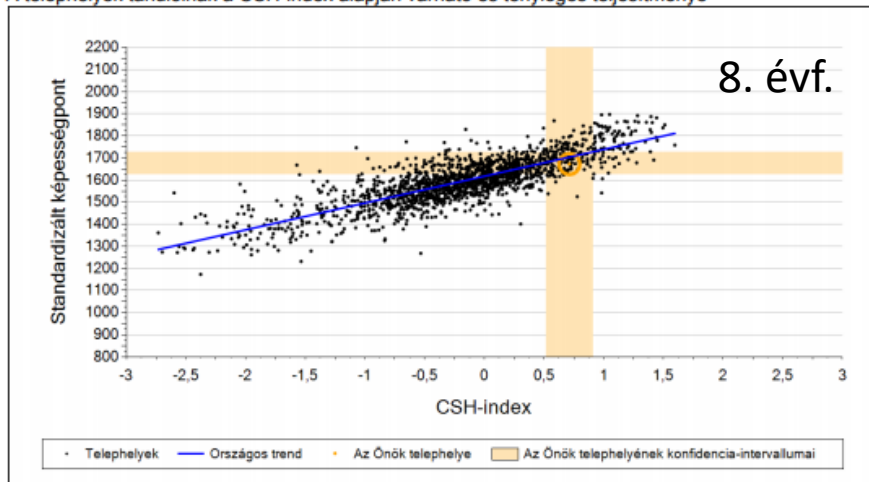
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

